

Gesellschaftsrecht in der Diskussion 2010

Jahrestagung
der Gesellschaftsrechtlichen
Vereinigung (VGR)

herausgegeben
von der Gesellschaftsrechtlichen Vereinigung

mit Beiträgen von

Jun.-Prof. Dr. Heribert M. Anzinger
Juniorprofessor; Darmstadt

Prof. Dr Lorenz Fastrich
Universitätsprofessor; München

Prof. Dr. Wulf Goette
Vorsitzender Richter am Bundesgerichtshof a.D.,
Ettlingen

Prof. Dr. Uwe Hüffer
em. Universitätsprofessor; Rechtsanwalt, Mannheim

Dr. Joachim Tebben
LLM. (Michigan)
Notar; Pulheim

Dr. Laurenz Wieneke
LLM. (Cantab.)
Rechtsanwalt, Frankfurt am Main

2011

Verlag
Dr.OttoSchmidt
Köln

Inhalt

Seite

| | |
|--------------|---|
| Vorwort..... | V |
|--------------|---|

Prof. Dr. Wulf Goette, Ettlingen

| | |
|--|----------|
| Die aktuelle gesellschaftsrechtliche Rechtsprechung des BGH ... | 1 |
| I. Einleitung - Ausblick auf die kommenden Monate | 2 |
| II. Personengesellschaftsrecht | 3 |
| III. GmbH-Recht..... | 9 |
| IV. Aktienrecht..... | 30 |
| Schlusswort | 57 |

Dr. Marco Staake, Leipzig

| | |
|--|-----------|
| Bericht über die Diskussion des Referats Goette | 59 |
|--|-----------|

Prof. Dr. Uwe Hüffer, Mannheim

| | |
|---|-----------|
| Anfechtbarkeit von HV-Beschlüssen wegen Abweichung von der Entsprechenserklärung? | 63 |
| I. Einführung..... | 64 |
| II. Die Anfechtungsvoraussetzungen im Überblick | 65 |
| III. Abweichung von der Entsprechenserklärung - ein Inhaltsfehler von Beschlüssen der Hauptversammlung? .. | 68 |
| IV. Empfehlungswidriges Verhalten - ein fehlerhaftes Beschlussverfahren? | 73 |
| V. Ergänzende teleologische Hinweise..... | 78 |
| VI. Zusammenfassung in Thesen..... | 81 |

Dr. Nicolas Ott, Mannheim

| | |
|---|-----------|
| Bericht über die Diskussion des Referats Hüffer..... | 85 |
|---|-----------|

* Ausführliche Inhaltsverzeichnisse jeweils zu Beginn der Beiträge.

Inhalt

Dr. Laurenz Wieneke, Frankfurt am Main

| | |
|--|-----------|
| Leistungsstrukturen bei Integration deutscher Gesellschaften in internationale Konzerne | 91 |
| I. Einleitung..... | 91 |
| II. Beispielfälle | 92 |
| III. Rechtliche Fragestellungen | 94 |
| IV. Einführung in der Praxis und Thesen | 111 |

Ulrich M. Wolf, Frankfurt am Main

| | |
|--|------------|
| Bericht über die Diskussion des Referats Wieneke..... | 115 |
|--|------------|

Prof. Dr. Lorenz Fastrich, München

| | |
|---|------------|
| Erste Erfahrungen mit der UG (haftungsbeschränkt) | 119 |
| I. Einleitung..... | 120 |
| II. Die Statistik der Handelsregistereintragen scheint dem Gesetzgeber Recht zu geben..... | 122 |
| III. Wer sind die typischen Untemehmensgründer, die von dem Angebot der UG Gebrauch machen und was ist der Untemehmensgegenstand? | 123 |
| IV. Rechtsfragen | 128 |
| V. Die offene Frage des Gläubigerschutzes | 149 |
| VI. Fazit..... | 154 |

Christoph Weber, Tübingen

| | |
|--|------------|
| Bericht über die Diskussion des Referats Fastrich | 157 |
|--|------------|

Dr. Joachim Tebben, Pulheim

| | |
|--|------------|
| Der Treuhandkommanditist..... | 161 |
| I. Einführung und Themenabgrenzung..... | 161 |
| II. Außenhaftung des Treugebers..... | 163 |
| III. Freistellungsanspruch des Treuhandkommanditisten..... | 169 |
| IV. Ersatzansprüche des Treugebers gegen den Treuhand- kommanditisten | 173 |

Inhalt

Andreas Hecker, Düsseldorf

Bericht über die Diskussion des Referats Tebben..... 181

Jun.-Prof. Dr. Heribert M. Anzinger, Darmstadt

**Anschleichen an börsennotierte Unternehmen als kapital-
marktrechtliches Problem** 187

I. Einleitung 188

II. Anschleichen als rechtstatsächliches Phänomen..... 192

III. Anschleichen als Frage „optimaler“ Kapitalmarkt-
transparenz 207

IV. Anschleichen als rechtsmethodischer Grenzfall des
geltenden Rechts 216

V. Anschleichen als legislatorische Herausforderung 223

VI. Anschleichen als Prüfstein der Rechtsdurchsetzung..... 231

VII. Thesen 233

Johannes Rehahn, Halle (Saale)

Bericht über die Diskussion des Referats Anzinger 235

Stichwortverzeichnis..... 241