

Heike Dohrn

Die Kompetenzen der  
Europäischen Gemeinschaft  
im Internationalen Privatrecht

Mohr Siebeck

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung .....	1
I. Themenkonkretisierung.....	4
1. Beschränkung auf die Harmonisierung des Internationalen Privatrechts .....	4
2. Legislative und judikative Rechtsharmonisierung.....	5
II. Gang der Untersuchung.....	6
<b>Kapitel 1: Bedürfnis für eine Harmonisierung der mitgliedstaatlichen IPR-Ordnungen im Hinblick auf den Integrationsprozess der Gemeinschaft.....</b>	<b>7</b>
I. Bedeutung einer IPR-Harmonisierung für den Europäischen Integrationsprozess .....	9
1. Bedeutung von Rechtsanwendungssicherheit im Binnenmarkt .....	9
2. Vermeidung „hinkender Rechtsverhältnisse“.....	14
3. Gleichbehandlungsgebot.....	17
II. Kollisionsrechtliche Bedeutung der Grundfreiheiten und des Diskriminierungsverbots .....	20
1. Diskriminierungsverbot .....	23
2. Herkunftslandprinzip als Ausfluss der Grundfreiheiten .....	24
3. Rechtsprechung des EuGH zur Niederlassungsfreiheit .....	31
a) Daily Mail.....	33
b) Centros.....	35
c) Überseering BV.....	38
aa) Schlussanträge des Generalanwalts.....	39
bb) Entscheidung des Gerichtshofs .....	40
cc) Bedeutung der Entscheidung .....	42
d) Stellungnahme .....	44
III. Ergebnis .....	47
<b>Kapitel 2: Rechtsgrundlagen der Gemeinschaft zur Vereinheitlichung des Internationalen Privatrechts .....</b>	<b>49</b>
I. Amsterdamer Kompetenz des Art. 61 lit. c) i. V. m. Art. 65 lit. b) EGV.....	50
1. Ein Blick auf die Wurzeln: Maastrichter Kompetenz der Art. K.1 Nr. 6 i. V. m. Art. K.3 Abs. 2 EUV a. F. ....	51
a) Begriff der „justitiellen Zusammenarbeit in Zivilsachen“ .....	53
b) Konkretisierung des Umfangs der justitiellen Zusammenarbeit in Zivilsachen nach Art. K.1 Nr. 6 EUV a. F. ....	56

c) Bilanz der intergouvernementalen Zusammenarbeit auf der Grundlage der Maastrichter Kompetenz .....	58
2. Interne Rechtssetzungskompetenz der Gemeinschaft nach Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV .....	60
a) Sachlicher Anwendungsbereich .....	62
aa) Entstehungsgeschichte .....	64
(1) Erster Kommissionsvorschlag vom 19.9.1996 .....	66
(2) Rahmenentwurf Dublin II .....	68
(3) Arbeitspapier des Rates zur schrittweisen Entwicklung eines Raums der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts vom 19.2.1997 .....	69
(4) Addendum der niederländischen Präsidentschaft .....	71
(5) Ergebnis .....	72
bb) Systematische Implikationen der Stellung im Titel über die Politiken betreffend den freien Personenverkehr .....	74
(1) Begriff der „anderen Politiken betreffend den freien Personenverkehr“ in Titel IV .....	74
(a) Enge Auslegung: Freier Personenverkehr in Abgrenzung zu den übrigen Grundfreiheiten .....	75
(b) Weite Auslegung: Keine Begrenzungswirkung durch Bezug zum freien Personenverkehr .....	77
(c) Eigener Ansatz: Auslegung im Lichte der Zielsetzungen des Titels IV .....	80
(2) Freier Personenverkehr im Gefüge des EG-Vertrags .....	80
(a) Freizügigkeit und flankierende Politiken zur Abschaffung der Binnengrenzkontrollen .....	81
(b) Verhältnis des freien Personenverkehrs zu den anderen Grundfreiheiten .....	83
(c) Freier Personenverkehr als Bestandteil eines Europas der Bürger .....	84
(d) Ergebnis .....	86
(3) Freier Personenverkehr im Lichte der Schaffung eines Europäischen Raums des Rechts .....	87
(a) Verhältnis des Raums der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts zum Binnenmarktkonzept .....	88
(b) Bezug zum Internationalen Privatrecht .....	90
(c) Ergebnis .....	92
(4) Systematisches Argument: Das Binnenmarktkriterium in Art. 65 EGV .....	93
(5) Implikationen des Vertrags von Nizza .....	94
(6) Ergebnis .....	95

cc)	Erforderlich für das reibungslose Funktionieren des Binnenmarkts .	97
	(1) Binnenmarktkriterium in der Planung der Gemeinschaftsorgane und des Europäischen Rates .....	97
	(2) Konkretisierung des Binnenmarktziels.....	99
	(a) Bedeutung der Keck-Rechtsprechung für die binnenmarktfinale Rechtsangleichung.....	101
	(b) Binnenmarkterfordernis in Art. 65 EGV und in Art. 95 EGV .....	106
	(3) Binnenmarktrelevanz unterschiedlicher Internationaler Privatrechtsordnungen.....	108
	(a) Beeinträchtigung des Binnenmarkts durch nationale Kollisionsnormen.....	108
	(b) Binnenmarktrelevanz des Internationalen Familien- und Erbrechts .....	109
	(4) Ergebnis.....	113
dd)	Regelung drittstaatenbezogener Sachverhalte .....	113
	(1) Drittstaatenbezug bisheriger Kollisionsrechtsakte.....	114
	(a) EVÜ und die geplante Rom II-Verordnung.....	114
	(b) Exkurs: EuGVÜ und GVVO.....	115
	(2) Reichweite von Kollisionrechtsvorgaben in sachrechtsharmonisierenden Sekundärrechtsakten der Gemeinschaft .....	118
	(a) Kollisionsrechtliche Vorgaben in den Richtlinien des Verbraucherschutzes.....	118
	(b) Ingmar GB .....	122
	(c) Bedeutung für den territorialen Anwendungsbereich von Art. 65 lit. b) EGV .....	123
	(3) Erforderlichkeit für einen reibungslos funktionierenden Binnenmarkt.....	124
	(4) Ergebnis.....	128
ee)	Zwischenergebnis zum sachlichen Anwendungsbereich der Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV .....	128
b)	Umsetzungsinstrumentarium .....	129
	aa) Richtiges Integrationsinstrument.....	130
	bb) Umsetzungsinstrumentarium nach Art. 65 EGV .....	135
	(1) „Förderung der Vereinbarkeit“ der in den Mitgliedstaaten geltenden Kollisionsnormen .....	136
	(2) Entscheidende Bezugnahme auf den Maßnahmenbegriff von Art. 249 EGV.....	139
	cc) Ergebnis.....	141
c)	Institutioneller Rahmen des neuen Titels IV.....	141
	aa) Rechtsetzungsverfahren.....	142

bb)	Kontrollbefugnisse des Europäischen Gerichtshofs .....	146
(1)	Vorlagebefugte Gerichte .....	147
(2)	Abstraktes Auslegungsverfahren.....	152
(a)	Charakter und Entscheidungswirkungen .....	153
(b)	Bewertung.....	155
(3)	Anpassungsmöglichkeit.....	158
cc)	Flexibilität und opting outs.....	159
(1)	Position des Vereinigten Königreichs und Irlands.....	159
(2)	Position Dänemarks .....	160
(3)	Bewertung.....	161
3.	Implizite Außenkompetenzen der Gemeinschaft nach Art. 65 EGV .....	161
a)	Außenkompetenz der Gemeinschaft in der Rechtsprechung des EuGH.....	163
b)	Keine direkte Außenkompetenz der Gemeinschaft im IPR.....	166
c)	Folgen einer Vollziehung der internen IPR-Kompetenz.....	167
aa)	Ausschließliche Gemeinschaftskompetenz kraft ausdrücklicher sekundärrechtlicher Ermächtigung.....	169
bb)	Ausschließliche Gemeinschaftskompetenz im Falle vollharmoni- sierender Gemeinschaftsakte .....	169
cc)	Ausnahmsweise mitgliedstaatliche Handlungsbefugnis bei aus- schließlicher Gemeinschaftskompetenz.....	171
dd)	Konsequenzen für die Vertragsabschlusszuständigkeit im Bereich des IPR .....	172
ee)	Exkurs: Vertragsschlusskompetenzen der Gemeinschaft im IZPR in Zivil- und Handelssachen .....	175
d)	Ergebnis .....	179
4.	Zusammenfassung der bisher gefundenen Ergebnisse zu Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV.....	180
II.	Verhältnis der Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV zu den übrigen Rechtsanglei- chungskompetenzen des EG-Vertrags .....	181
1.	Wahl der richtigen Rechtsetzungsgrundlage .....	181
2.	Allgemeine Binnenmarktharmonisierungskompetenz des Art. 95 EGV.....	185
a)	Institutionelle Ausgestaltung und „Angleichungs“instrumente.....	186
aa)	Rechtsetzungsverfahren.....	187
bb)	Auslegungszuständigkeit des EuGH.....	188
cc)	Territorialer Geltungsbereich .....	188
dd)	„Angleichungs“instrumentarium .....	188
ee)	Ergebnis.....	191
b)	Abgrenzung zur Kompetenzvorschrift der Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV .....	191
aa)	Meinungsstand .....	191
(1)	Art. 65 EGV als Ergänzungskompetenznorm zu Art. 95 EGV..	192

(2) Umfassende Spezialkompetenz zur Vereinheitlichung des Internationalen Privatrechts.....	194
bb) Vergleich der Anwendungsbereiche von Art. 65 EGV und Art. 95 EGV.....	194
cc) Verstoß gegen den Grundsatz der Irreversibilität des <i>acquis communautaire</i> .....	195
(1) Begriff des <i>acquis communautaire</i> .....	196
(2) Keine IPR-Gesetzgebungskompetenz der Gemeinschaft vor Amsterdam.....	197
dd) Art. 95 EGV als Kompetenznorm für als Annex zu anderen Harmonisierungsmaßnahmen geregelten international-privatrechtlichen Fragen .....	199
(1) Kollisionsrechtsvorgaben des Verbraucherschutzrechts .....	200
(2) Kollisionsrechtsvorgaben der Kulturgüterrichtlinie.....	202
(3) Ergebnis.....	203
3. Harmonisierungskompetenzen der Personenverkehrsfreiheiten.....	204
a) Bisherige Bedeutung der Art. 39 ff., 43 ff., 49 ff. EGV für die Harmonisierung des IPR .....	204
aa) Internationales Gesellschaftsrecht.....	204
bb) Internationales Versicherungsrecht.....	206
b) Verhältnis zu Art. 61 lit. c), 65 lit. b) EGV.....	207
c) Kollisionsnormen in sachrechtsangleichenden Gemeinschaftsakten des freien Personen- und Dienstleistungsverkehrs .....	209
4. Art. 293 EGV .....	211
a) Kollisionsrechtsrelevante Sachgebiete des Art. 293 EGV.....	212
b) Bedeutung bis zum Inkrafttreten des Amsterdamer Vertrags .....	214
c) Verhältnis von Art. 293 EGV zu Art. 61 lit. c), 65 EGV .....	214
aa) „Soweit erforderlich“ .....	214
(1) Art. 293 EGV als <i>lex specialis</i> oder subsidiärer Handlungsauftrag .....	215
(2) Konkurrierende Anwendbarkeit von Art. 293 EGV.....	218
bb) Bedeutung für das Verhältnis zu Großbritannien, Irland und Dänemark.....	221
cc) Exkurs: Der Anwendungsbereich von Art. 293, 4. Spiegelstrich EGV nach Amsterdam.....	222
(1) Genese des Art. 293, 4. Spiegelstrich EGV während der Regierungskonferenz .....	222
(2) Sachliche Inkongruenz zu Art. 65 EGV und Ergänzungscharakter .....	223
5. Ergebnis zum Verhältnis der Art. 61 lit. c), 65 lit. b) zu den übrigen Rechtsangleichungskompetenzen des EG-Vertrags .....	224