Dirk A. Zetzsche

Prinzipien der kollektiven Vermögensanlage

Inhaltsverzeichnis

| Vorwort | | VII | |
|----------|---|------|--|
| § 1 – Ei | nleitung | 1 | |
| A. | Kollektive Vermögensanlage als Finanzintermediation | 2 | |
| | I. The Rise of Collective Investment | 3 | |
| | II. Erkenntnisdefizit | 6 | |
| | III. Rechtsprechung | 9 | |
| B. | Zieltrias des Kollektivanlagenrechts . | 14 | |
| | I. Sozialinteresse (Funktionsschutz) | 14 | |
| | II. Individualinteresse | 17 | |
| | 1. Marktrisiken | 17 | |
| | 2. Verwalterrisiken | 19 | |
| | a) Verfügungsbefugnis des Verwalters | 19 | |
| | b) Anlagekaskade | 20 | |
| | c) Verwalterauswahl als Vertrauenskredit | 20 | |
| | 3. Reaktionen des Rechts | 21 | |
| | III. Fortentwicklung zur Zwecktrias | 22 | |
| | 1. Unternehmerischer Impetus als notwendige | | |
| | Ergänzung | 22 | |
| | 2. Beispiel: Fondsgröße und Anlageliquidität | 23 | |
| | 3. Funktionierender Wettbewerb? | 24 | |
| C. | Kollektivanlage als Untersuchungsgegenstand. | 25 | |
| | I. Verfassungsrecht | 25 | |
| | 1. Vermögen i.S.v. Art. 14 GG | 25 | |
| | 2. Gewerbe-und Beriifsfreiheit | 26 | |
| | 3. Gleichheit (Art. 3 GG) | 27 | |
| | 4. Privatautonomie (Art. 2 Abs. 1 GG) .' | 29 | |
| | II. Finanzmarktaufsichtsrecht | 29 | |
| | III. Privatrecht | 31 | |
| D. | Untersuchungsparameter | 32 | |
| | I. Organisations-und Verhaltenspflichten' | 32 | |
| | II. Rechtsformübergreifende Perspektive | . 34 | |
| | III. Kollektivität und Individualität | 36 | |
| | IV Regranzung des Untersuchungsgegenstands | 37 | |

| | 1. Vertriebsrecht | 37 |
|----------|---|----------|
| | 2. Randformen der Kollektivanlage | 37 |
| | 3. Corporate Governance und Market Governance | 38 |
| | 4. Rechtsvergleich | 39 |
| E. | Systembedarf | 39 |
| | I. Strukturen und Prinzipien | 39 |
| | 1. Rechtsformübergreifender Wertungstransfer | 39 |
| | 2. Grenzen der rechtsformbezogenen Betrachtung | 40 |
| | 3. Transparenz der Kollektivanlage | 41 |
| | II. Reichweite der Gestaltungsfreiheit | 42 |
| | 1. Grenzen der Privatautonomie | 42 |
| | 2. Interessenausgleich | 44 |
| | 3. Verwalter- und Verwahrerpflichten | 45 |
| | III. Rechtsbeziehungen der Anleger unter- und zueinander | 48 |
| | 1. Kollektivität vs. Individualität | 48 |
| | 2. Integration der professionellen Anlage | 49 |
| | 3. Gleichordnungsverhältnis | 50 |
| F. | Gang der Untersuchung | 52 |
| | | |
| | Erster Teil | |
| | Untersuchungsgegenstand | |
| Erstes k | Kapitel: Definition und Typus | 57 |
| | • • • | |
| §2 – De | | 57 |
| A. | Anlage / Investment / Investition | 59 |
| | I. Investment und Investition | 59 |
| | 1. Herkunft | 59 |
| | 2. Zwei Bedeutungen | 60 |
| | 3. Deutsche Rechtssprache | 61 |
| | II. Anlage | 64 |
| | Bürgerliches Recht und Unternehmensrecht Handalabilannscht | 64 |
| | 2. Handelsbilanzrecht | 65 |
| | 3. Finanzmarktrecht | 68 70 |
| | III. Anlage als Investment | 70 |
| В. | IV. Rechtsvergleichende Verprobung Gemeinschaft von Anlegern / Kollektiv | 71 75 |
| В. | I. Terminologie . | 75 75 |
| | II. Rechtsformen | 73 77 |
| | III. Individuelle vs. kollektive Vermögensanlage | 80 |
| | IV. Rechtsvergleichende Verprobung | 81 |
| | - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 0.1 |

| | | Inhaltsverzeichnis | XIII |
|--------|-------|---|------|
| C | c. v | ermögen / Fonds | 84 |
| | I. | Rechtsbegriff | 84 |
| | II | . Zuordnungswechsel als Trennlinie | |
| | | zur Individualanlage | 87 |
| | II | I. Konsequenzen der Vermögensmischung | 89 |
| Γ |). "F | Fremdverwaltung | 89 |
| | I. | Selbständigkeit | 91 |
| | II | _ | 93 |
| | | 1. Abgrenzung | 93 |
| | | 2. Investmentprozess | 95 |
| | I | I. Handeln für Rechnung des Anlegerkollektivs | 97 |
| | I | V. Rechtsvergleichende Verprobung | 99 |
| Ε | | Organismus für gemeinsame Anlagen vs. AIF | 103 |
| F | | wischenergebnis | 104 |
| 83 – T | Γvpu | smerkmale | 105 |
| | | ntermediär | 105 |
| | | Informationsintermediär | 105 |
| | I | I. Marktintermediär | 106 |
| | | II. Finanzintermediär | 107 |
| | | 1. Fungibilität | 107 |
| | | 2. Losgröße | 108 |
| | | 3. Fristen | 108 |
| | | 4. Risikotransformation durch Anlage | 108 |
| F | B. F | ondstyp | 109 |
| | I | _ 15 | 109 |
| | I | I. Intermediärstheorien und offene Fonds | 109 |
| (| C. A | Anlagestrategie und-gegenständ | 110 |
| | I | | 110 |
| | | 1. Organisationsrecht | 110 |
| | | 2. Vertriebsrecht | III |
| | I | I. Anlagegegenstände | 112 |
| | | 1. Finanzinstrumente | 112 |
| | | 2. Illiquide Anlagen | 114 |
| | | 3. Mischformen | 116 |
| | I | II. Ertrags-und Risikohebelung | 117 |
| | | V. Ausschüttung | 118 |
|] | | Risikomischung | 119 |
| | | . Ökonomische Funktion | 119 |
| | | I. Leitprinzip des KAGB? | 122 |
| | | Konstitutives Merkmal des InvG | 122 |
| | | 2. Bedeutung unter dem KAGB | 123 |

| | | 3. Technik | 124 |
|-----|--------------|--|-------|
| | | 4. Ausstrahlungswirkung jenseits der Anlagegrenzen? . | . 127 |
| | | III. Übrige Organisationsformen | 129 |
| | | 1. Europäisches Gesellschafts-und Vertriebsrecht | 130 |
| | | 2. Organisationsrecht | 131 |
| | | 3. Rechtsvergleichende Verprobung . i | 132 |
| | E. | Zwischenergebnis | 134 |
| §4 | -Zw | veifelsfälle | 135 |
| | A. | Managed Accounts | 135 |
| | B. | Ein-Anleger-Fonds | 140 |
| | | I. Spezialfonds | 140 |
| | | II. Kollektive Vermögensanlage? | 142 |
| | | 1. Rechtslage unter dem KAGB | 142 |
| | | 2. Ausländisches Recht | 143 |
| | C. | Perspektive: Objektive oder subjektive Sicht? | 144 |
| | D. | Fazit | 145 |
| Zw | eites | s Kapitel: Abgrenzung | 147 |
| §5- | ·Hol | lding | 147 |
| | A. | Anlageorganisation oder Holding | 147 |
| | | I. AIFM-RL | 147 |
| | | II. Gesetzliche Unternehmensbegriffe | 148 |
| | | 1. Verbraucher und Unternehmer (§§ 13,14 BGB) | 148 |
| | | 2. Handelsrechtlicher Gewerbebegriff | 150 |
| | | 3. Steuerrechtlicher Gewerbebegriff | 153 |
| | | 4. Steuer-oder Handelsrechtliches Unternehmen? | - 159 |
| | | 5. Bilanzrecht | 160 |
| | | III. Typisierende Betrachtung | 161 |
| | | 1. Literatur | 161 |
| | | 2. Ausländische Investmentvermögen | 163 |
| | | IV. Zwischenergebnis | 165 |
| | В. | Kapitalgeber: Anleger vs. Aktionäre und Gläubiger | 165 |
| | | I. Anlegerkategorien | 165 |
| | | 1. Professionelle (Institutionelle) Anleger | 165 |
| | | 2. Kollektivanlage als Privat-und institutionelle Anlage | 167 |
| | | II. Anlegerbezogene Kriterien? | 168 |
| | | III. Sonstige Anlegermehrheiten | 169 |
| | \mathbf{C} | Rechtsvergleichender Rundblick | 170 |

| | Inhaltsverzeichnis | XV |
|----------|--|-----|
| D. | Das Zweckkriterium des §247 Abs.2 HGB | 175 |
| | I. Zweckfreiheit auf der Anlegerebene | 175 |
| | II. Zweckfreiheit auf der Kollektivebene | 175 |
| | III. Rechtliche Zweckfreiheit | 177 |
| §6 – Ale | eatorische Verträge | 178 |
| A. | Versicherung | 179 |
| B. | Altersvorsorge | 180 |
| | Glücksspiel und Wette | 183 |
| D. | Spekulation? | 184 |
| | I. Juristische Diskussion | 185 |
| | 1. Steuerrecht | 186 |
| | 2. Strafrecht | 187 |
| | 3. Finanzmarktrecht | 189 |
| | a) Materielle Definition? | 189 |
| | b) Formelle Ergebnissicherung | 190 |
| | 4. Zwischenergebnis | 192 |
| | II. Ökonomische Diskussion | 193 |
| | III. Konsequenzen für die weitere Untersuchung | 196 |
| § 7 – Ba | nkgeschäfte und Finanzdienstleistungen | 198 |
| A. | Bankgeschäfte | 198 |
| | Finanzdienstleistungen | 200 |
| C. | Öffentlich-rechtliche Beteiligungsaktivität | 201 |
| §8 – Zw | vischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 202 |
| A. | Definition | 202 |
| B. | Abgrenzung | 203 |
| C. | Fortgang der Untersuchung | 203 |
| | | |
| | Zweiter Teil | |
| | Wirtschaftsethische Grundlagen | |
| 1. Kapi | tel: Ethik und Finanzmarktrecht | 207 |
| §9 –Int | erdependenz von Ethik und Recht | 207 |
| | Ethik, Ökonomie und Recht | 207 |
| | Ethik und Recht als kontextuale Größen | 207 |
| | II. Wirtschaftsethik als Interdisziplin | 213 |
| | III. Compliance als juristische Dimension | |
| | der Wirtschaftsethik | 215 |

| | В. | Ethik als Gestaltungsprinzip des Rechts | 216 |
|------|------|---|-----|
| | | I. Substitut | 216 |
| | | II. Triebkraft | 218 |
| | | III. Grenze | 219 |
| | C. | Finanzmarkt als ethisches Nullsummenspiel? | 220 |
| | | I. Individualethik? > | 220 |
| | | II. Systemethik? | 222 |
| | | III. Konsequenzen | 224 |
| 2. K | apit | tel: Ethische Referenzpunkte der Kollektivanlage | 227 |
| §10 | - A | nlagedimension | 227 |
| | A. | Antike: Kapitalanlage als Chrematistik | 228 |
| | | I. Altes Testament | 228 |
| | | II. Griechisch-römische Philosophie | 229 |
| | | 1. Zinsverbot | 230 |
| | | 2. Wider die Vermögensakkumulation | 232 |
| | | III. Neues Testament | 235 |
| | B. | Hochzeit und Erosion der Aristotelischen Wirtschaftsethik | 236 |
| | | I. Von der elitären zur sozialen Ethik | 236 |
| | | II. Scholastische Erosion | 238 |
| | | III. Konfessioneller Dreiklang | 240 |
| | | 1. Christliche Wirtschaftsethik nach der Reformation | 240 |
| | | 2. Das Weber-Theorem | 244 |
| | | 3. Konsequenzen für die Gegenwart | 245 |
| | C. | Gegenwartsethik | 246 |
| | | I. Vermögensakkumulation durch Kapitalanlage | 246 |
| | | II. Glücksspiel / Spekulation | 248 |
| | D. | Zwischenergebnis | 250 |
| § 11 | -V | erwalterdimension | 251 |
| | A. | Anlegerinformation | 251 |
| | | Interessenkonflikte | 253 |
| | C. | Verwaltervergütung | 254 |
| | D. | Chancengleichheit der Anleger : . | 256 |
| §12 | | ußendimension' | 257 |
| | A. | Kritik der Investmentfonds | 257 |
| | | I. Systemethische Verantwortung? | 257 |
| | | II. Kurzfristiges Kapital? | 258 |
| | | III. (Krisen-)Treiber? | 260 |
| | | IV. Wiederherstellung der Freiheit? | 261 |
| | B. | Ethical Investment | 262 |

| | Inhaltsverzeichnis, | XVII |
|----------|--|------|
| C. | Spezielle Anlagestrategien | 264 |
| | I. Hedgefonds | 264 |
| | 1. Alter Wein in neuen Schläuchen | 264 |
| | 2. Exzessprävention | 264 |
| | II. Venture Capital | 265 |
| | III. Private Equity | 266 |
| | 1. Verpflichtung von Fonds auf das Unternehmens- | |
| | interesse? | 266 |
| | 2. AIFM-RL als nicht-ethisches Recht | 267 |
| 3. Kapit | el: Gestaltungsparameter der Binnenorganisation | 269 |
| §13 – G | renzen der ethischen Steuerung | 269 |
| A. | Ethik als Gestaltungsprinzip | 269 |
| B. | Ethische Neutralität der Anlageorganisation | 270 |
| C. | Recht statt Ethik in disparaten Sozialgefügen | 271 |
| | Dritter Teil Entwicklung zum Sonderrecht | |
| | Entwickling Zum Sonderfeent | |
| 1. Kapit | el: Ursprung im Privatrecht | 275 |
| §14 – Te | echniken der Anlagepartizipation | 275 |
| A. | Frühe Anlageformen | 275 |
| | I. Professionelle Anlage in der Antike | 275 |
| | II. Die Publikumsanlage im Spätmittelalter | 277 |
| | 1. Leibrente als Anlageersatz | 278 |
| | 2. Anlagestrategie | 279 |
| | 3. Vergleich mit modernen Kollektivanlagen | 280 |
| В. | 1 | 281 |
| | I. Oberitalienische Staatsanleihen | 281 |
| | II. Die Niederländisch-Ostindische Kompagnie (VOC) | 281 |
| | III. (Public) Private Equity (19. Jahrhundert) | 282 |
| | 1. Societe Generale (1822 pp.) | 282 |
| | 2. Credit Mobilier (1852) | 283 |
| | IV. Vergleich mit modernen Investmentfonds | 284 |
| | 1. VOC als Wagniskapitalfonds | 284 |
| | 2. Offener vs. geschlossener Typ | 285 |

| C. | Fremdverwaltetes Kollektiv (Pooling) | 285 |
|----------|---|-----|
| | I. Die Tontinengeseilschaft (ca. 1650 pp.) | 286 |
| | 1. Soziale Sicherung mit morbidem Element | 286 |
| | 2. Vergleich mit heutigen Kollektivanlagen | 288 |
| | II. Die Negotiatie: vertraglicher Fonds mit Börsennotierung | 288 |
| | 1. Plantagenfonds : . | 288 |
| | 2. Vergleich mit heutigen Kollektivanlagen | 289 |
| D. | Diversifikation | 290 |
| | I. Niederländische Fonds | 290 |
| | 1. "Gemeinsam sind wir stark" | 290 |
| | 2. Blüte und Niedergang | 291 |
| | II. Schweizerische geschlossene Fonds (1849) | 293 |
| E. | Ausdifferenzierung: Rechtsform, Verwalterermessen, Typ | 294 |
| | I. Schottische Investment Companies | 294 |
| | II. Englische Investmenttrusts (1868 pp.) | 295 |
| | 1. Halbstarrer Trust | 295 |
| | 2. Commercial Trusts als Umgehung des Companies Act | 297 |
| | 3. Die britische Fondskrise 1890 | 297 |
| | 4. Unit Trusts (Flexible Trust, offener Typ) | 299 |
| | 5. Anlagegenossenschaften | 300 |
| | III. Niederlande: Reanimation der Fondsidee (1869ff.) | 300 |
| | IV. Deutsche Industriebeteiligungsgesellschaften (1873 pp.) . | 301 |
| | Beteiligungs-AG mit Bankhintergrund | 301 |
| | 2. Ursache für das Fehlen diversifizierter | |
| | Kollektivanlagen | 303 |
| | 3. Privatanlage-Strukturen der 1920er Jahre | 304 |
| | V. Offener Typ: US-Mutual Funds (1907, 1924 pp.) | 307 |
| | 1. Retailisation, Boom und Bust des geschlossenen Typs | 308 |
| | 2. Offener Typ, Mutual Funds | 310 |
| | 3. Fixed Unit Investment Trusts des geschlossenen Typs | 312 |
| Б | VI. Entwicklung in anderen Staaten | 312 |
| F. | Zwischenergebnis | 314 |
| I.Kapii | tel: Regulierung zwischen Anleger- und Funktionsschutz | 315 |
| § 15 – B | eginn der anlegerschützenden Regulierung | 315 |
| A. | USA | 315 |
| | I. US Securities Regulation | 316 |
| | 1. Vertriebsregulierung: Securities Act mit Securities | |
| | Exchange Act (1933,1934) | 316 |
| | 2. Revenue Act of 1936 als Produktregulierung | 317 |

| | | Inhaltsverzeichnis | AIA |
|----|------|---|-----|
| | | 3. Produktregulierung des Investment | |
| | | Companies Act 1940 | 318 |
| | | a) Investment Company als Urform | 319 |
| | | b) Anlegerschutzvorschriften | 319 |
| | | c) Enforcement | 321 |
| | 1 | 4. Verwalter-und Gebührenregulierung der 1970er Jahre | 321 |
| | | a) Verwalterregulierung für externe Verwaltungs- | |
| | | gesellschaften (1970) | 324 |
| | | b) Rate Regulation (1970) | 325 |
| | | c) Offenlegung und verdeckte Erträge: | |
| | | Securities Acts Amendments of 1975 | 326 |
| | Π. | Venture Capital und Private Equity | 328 |
| | | 1. SBIC (1958) | 328 |
| | | 2. Business Development Companies (1980) | 329 |
| | | 3. Freie Beteiligungsgesellschaften | 330 |
| | III. | US-Bundesstaaten | 331 |
| | | 1. Trust Law | 331 |
| | | 2. Corporate Law | 333 |
| | | 3. Partnership Law | 334 |
| B. | Eur | opäische Vertriebsstaaten | 334 |
| | I. | Großbritannien (1939 pp.) | 335 |
| | | 1. Investment Trust Companies | 335 |
| | | 2. Unit Trusts: Prevention of Fraud (Investments) | |
| | | Act 1939 und 1958 | 335 |
| | | 3. Anlagegenossenschaften unter dem Industrial | |
| | | and Providern Societies Act | 338 |
| | | 4. Financial Services Act 1986 | 338 |
| | II. | Frankreich (1945 pp.) | 339 |
| | III. | Deutschland (seit 1957) | 341 |
| | | 1. Offene Fonds | 341 |
| | | 2. AuslInvG (1969) | 343 |
| | | 3. Geschlossene Fonds | 344 |
| | | a) Beteiligungsgesellschaften | 344 |
| | | b) Sonderrecht der Publikumspersonengesellschaft | |
| | | (1970 pp.) | 345 |
| | | c) UBG (1986) und WKG (2008) | 347 |
| C. | Eur | opäische Finanzzentren | 349 |
| | I. | Liechtenstein (1960) | 349 |
| | II. | Schweiz (AFG 1966) | 349 |
| | III. | Luxemburg (seit 1972)' | 351 |

| §16 | – In | terna | ationalisierung, Optimierung, Intensivierung | 354 |
|-----|------------------------------|-------|--|-----|
| | A. Europäische Union und EWR | | 354 | |
| | | I. | Bereichsausnahme | 354 |
| | | | 1. Gesellschaftsrecht | 355 |
| | | | 2. Kapitalmarktrecht | 358 |
| | | | 3. Bank- und Wertpapierdienstleisturtgen | 361 |
| | | | 4. Sonderstatus | 362 |
| | | II. | OGAWI-RL bis FSAP | 363 |
| | | | 1. OGAW I-RL | 363 |
| | | | a) Produkt- und Vertriebsregulierung . | 363 |
| | | | b) Weichenstellungen | 364 |
| | | | 2. OGAW II und III: Produkt- und Verwalter-RL (2001) | 365 |
| | | III. | FSAP bis OGAW IV-RL | 367 |
| | | | 1. OGAW | 367 |
| | | | a) Definitions-RL | 367 |
| | | | b) OGAW IV-RL | 367 |
| | | | 2. Alternative Investmentfonds | 368 |
| | | | a) Produktregulierung | 368 |
| | | | b) Private Placement | 369 |
| | | IV. | EU-/EWR-Mitgliedstaaten | 369 |
| | | | 1. Luxemburg | 370 |
| | | | a) Publikumsfonds (OPC) | 370 |
| | | | b) Spezialfonds (FIS) | 372 |
| | | | c) Wagniskapitalfonds (SICAR) | 373 |
| | | | d) Rechtshistorische Einordnung | 374 |
| | | | 2. Deutschland | 376 |
| | | | a) KAGG und InvG | 376 |
| | | | b) Sonstige, insbesondere geschlossene Fonds | 381 |
| | | | 3. England | 382 |
| | | | a) Regulated CIS | 382 |
| | | | b) Unregulated CIS | 383 |
| | | | c) Investment Trusts | 385 |
| | | | 4. Liechtenstein | 387 |
| | B. | Sch | weiz | 389 |
| | | I. | Anlagefondsgesetz 1994 | 389 |
| | | II. | Kollektivanlagengesetz 2006 | 390 |
| | C. | US- | -Securities Regulation | 392 |
| | | I. | Anteilsvertrieb | 393 |
| | | | 1. Vom Disclosure Creep zur Key Information | 393 |
| | | | 2. Zwischenberichterstattung (2004) | 393 |
| | | | 3. Vertrieb: Werbung und Vertriebskostenverteilung | 394 |
| | | II. | Aufsichtskompetenzen | 395 |

| | Inhaltsverzeichnis | XXI |
|-----------|---|-----|
| | 1. National Securities Market Improvement Act of 1996 | 395 |
| | 2. Gramm-Leach-Biley Act (1999) | 396 |
| | III. Fund Governance (2000 bis 2004) | 396 |
| | 1. CodeofEthics | 396 |
| | 2. Board of Directors | 397 |
| | ¹ 3. Proxy Voting | 398 |
| | 4. Late Trading und Market Timing | 398 |
| D. | Zwischenergebnis | 401 |
| § 17 – Fi | unktionsdualismus: Anleger- und Systemrisiken | 402 |
| A. | Systemschutz als Handlungsmaxime (IOSCO, G20) | 402 |
| B. | USA: Private Funds und Money Market Funds | 403 |
| | I. Private Funds | 403 |
| | 1. Insbesondere: Hedgefonds | 405 |
| | 2. Dodd-Frank-Act 2010 , | 406 |
| | II. Geldmarktfonds | 409 |
| C. | Europa: AIFM 8c OGAW V/VI | 410 |
| | I. Europäische Vorgaben | 411 |
| | 1. Verwalterregulierung für AIFs | 411 |
| | 2. Grenzüberschreitender AIF-Vertrieb und Verwaltung | 412 |
| | 3. Verwahrstellenregulierung | 412 |
| | 4. Europäische Produktregulierung | 413 |
| | II. Umsetzung in den Mitgliedstaaten | 414 |
| | 1. Integration oder Separation der Fondsregulierung | 414 |
| | 2. Regulierung des AIFM | 415 |
| | a) Großer AIFM | 415 |
| | b) Kleiner AIFM: Registrierung oder Zulassung? | |
| | aa) Publikums-und professionelle AIF | 416 |
| | bb) Einheitsansätze | 418 |
| | cc) Produktbezogene Differenzierung | 418 |
| | 3. Produktregulierung | 419 |
| | a) Typenzwang und Anlagestrategien | 419 |
| | b) Mindestdiversifikation | 421 |
| | 4. Die Umsetzung der AIFM-RL im System | 400 |
| | des europäischen Kapitalmarktrechts | 423 |
| | a) Verwalter-, Produkt- oder Vertriebsregulierung | 423 |
| | b) Anleger- vs. Funktionsschutz | 423 |
| | c) Vertriebs- vs. Produktionstaat | 424 |
| - | ntwicklungslinien : | 425 |
| | Vier Phasen | 425 |
| В. | Rechtliche Kontrapunkte | 426 |
| | I. Privat- und Aufsichtsrecht | 426 |

§

Inhaltsverzeichnis

| | | П. | Private und professionelle Anlage | 427 |
|---|----------|--------|--|-----|
| | | | Anleger- und Funktionsschutz | 427 |
| | C. | Zwi | ischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 428 |
| | | | Vierter Teil * ' | |
| | | | Idealanlage | |
| | Erstes K | Capite | el: Äquivalenztheorem | 431 |
| , | §19 – Fo | orme | lle Divergenz | 431 |
| | A. | Rec | chtsform : . | 431 |
| | | I. | Vertrag | 431 |
| | | | 1. Miteigentumsmodell | 431 |
| | | | 2. Treuhandmodell | 432 |
| | | | 3. Unit Trust als vertragsartige Form | 433 |
| | | | 4. Komplementäre Funktionen | 436 |
| | | II. | Gesellschaft | 437 |
| | | | 1. Korporation : | 437 |
| | | | a) Korporation mit veränderlichem Kapital | 437 |
| | | | b) Korporation mit fixem Kapital | 438 |
| | | | 2. Personengesellschaften | 439 |
| | | | a) Inland | 439 |
| | | | b) Ausland: Partnerschaft mit begrenzter | |
| | | | Anlegerhaftung | 440 |
| | | | 3. Funktionale Komplementarität | 443 |
| | | III. | Rechtsformunabhängigkeit der Anlagefunktion | 444 |
| | B. | Son | nderunternehmensrecht | 445 |
| | | I. | Verwalterregulierung | 446 |
| | | | 1. Grundsätze | 446 |
| | | | 2. Differenzierungsmerkmale | 447 |
| | | II. | Vertriebsregulierung | 451 |
| | | | 1. Europäischer Pass | 451 |
| | | | 2. Registrierung vs. Zulassung | 451 |
| | | | 3. Anlegerinformation | 452 |
| | | III. | Produktregulierung | 452 |
| | | | 1. Grundsätze | 453 |
| | | | 2. Differenzierungsmerkmale | 454 |
| | | | a) Rechtsform | 454 |
| | | | b) Investoren | 456 |
| | | | c) Offene und geschlossene Fonds | 457 |
| | | | d) Anlagestrategie | 458 |

| | Inhaltsverzeichnis | XXIII |
|---------|--|-------|
| | 3. Intern verwaltete Kollektivanlagen | 459 |
| | IV. Zivilrechtsgestaltende Wirkung | 460 |
| C. | Steuern | 462 |
| | I. Körperschaften | 463 |
| | II. Personengesellschaft und Vertragsform | 464 |
| | III. Steuerliche Ausnahmetatbestände | 465 |
| | 1. Investmentsteuergesetz | 466 |
| | 2. REIT-AG | 467 |
| D. | Arbitrage als'Gestaltungsparameter | 468 |
| | I. Sonderunternehmensrecht | 468 |
| | II. Steuerrecht | 469 |
| §20 – K | ollektivanlage als rechtsformübergreifende Materie | 469 |
| A. | Rechtsformbezogene Position | 470 |
| B. | Ganzheitliche Ansätze | 471 |
| | I. Anleger im Fokus | 471 |
| | II. Recht der Treupflichtigen | 472 |
| | III. Kollektivanlagenrecht i.w.S | 473 |
| C. | Indizien für Sonderrecht. | 474 |
| | I. Wertungstransfer | 474 |
| | II. Formenvermischung | 476 |
| | III. Kollektivanlage als Spezifikum | 477 |
| | IV. Problemfall Anlage-AG und Anlage-KG | 480 |
| | 1. Historie und Systematik | 480 |
| | 2. Rechtsvergleichender Befund , | 480 |
| | 3. AIFM-RL und KAGB | 483 |
| §21 – F | unktionale Äquivalenz: Komplementarität und Substitution | . 483 |
| A. | Initiatorenperspektive | 484 |
| | I. Befristung | 484 |
| | II. Typ | 485 |
| | III. Handelbarkeit der Fondsanteile | 486 |
| | IV. Stellung des Verwalters | 488 |
| B. | Anlegerperspektive | 491 |
| | I. Qualitative Anforderungen an die Unternehmensleitung | 492 |
| | II. Anlegerbeteiligung an Entscheidungsprozessen | 493 |
| | III. Kontrolle der Unternehmensleitung | 494 |
| C. | Modifikation und Substitution | 495 |
| | I. Funktionale Substitution | 495 |
| | II. Konvergente Transformation | 498 |
| | 1. Makrotendenz Vertrag/Trust | 498 |
| | a) Kapitalsystem | 498 |
| | b) Binnenorganisation | 499 |

| | | 2. Makrotendenz Korporation | 501 |
|-----|------|---|-----|
| | | a) Haftungsbeschränkung | 501 |
| | | b) Rechtsfähigkeit, Aussonderungsrecht | 501 |
| | | c) Fund Governance | 503 |
| | | III. Gravitationsfeld und Idealanlage | 505 |
| §22 | – St | trukturelle Äquivalenz: Das Anlagedreieck | 507 |
| | A. | Investmentdreieck | 508 |
| | | I. Zweck | 508 |
| | | II. Gesetzliche Aufgabentrias | 509 |
| | | III. Anlagedreieck als gleichschenkliges Dreieck | 510 |
| | | IV. Defizite | 513 |
| | B. | Dreiecksstruktur jenseits des Sonderrechts (InvG, KAGB) | 514 |
| | | I. Treuhandbeteiligung | 514 |
| | | 1. Gestaltungen | 514 |
| | | 2. Schutzzweck der Treuhand | 516 |
| | | 3. Aufgabentrias | 517 |
| | | 4. Beziehung Verwalter und Anleger | 519 |
| | | II. Anlage-Korporation | 520 |
| | | 1. Funktion des Aufsichtsrats | 520 |
| | | 2. Beziehung der Aktionäre zu Vorstand | |
| | | und Aufsichtsrat | 521 |
| | | III. Personengesellschaft | 521 |
| | | 1. Publikums-KG mit Beirat | 522 |
| | | 2. GmbH 8c Co. mit externem Verwalter | 522 |
| | | 3. Venture Capital- und Private Equity-GmbH & Co | 523 |
| | C. | Interessengeprägte Struktur der Kollektivanlage | 524 |
| | | I. Anlagedreieck als Organisationsgebot | 525 |
| | | II. Verankerung in der Fondsregulierung | 528 |
| | | Externe Verwahrung ("Vertragsmodell") | 528 |
| | | a) Gesellschaft mit externer Verwahrung | 529 |
| | | b) Verwahrstelle für illiquide Assets | 529 |
| | | c) Qualifizierte Anleger | 529 |
| | | 2. Korporationsmodell | 530 |
| | | a) Pflicht zur externen Verwahrung | 530 |
| | | b) Verwahrerpflichten | 532 |
| | | III. Rechtsökonomische Verprobung | 533 |
| | D. | Zwischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 535 |
| §23 | - T | eleologische Äquivalenz: Anleger- und Funktionsschutz | 536 |
| | A. | Verwalter | 536 |
| | B. | Verwahrer | 538 |
| | C. | Anleger | 538 |

| | Inhaltsverzeichnis | XXV | |
|----------|---|-----|--|
| §24 – E1 | rgebnisäquivalenz | 538 | |
| | A. Tendenzen | | |
| | I. Schrifttum | 539 | |
| | II. Judikative | 541 | |
| | III. Legislative | 543 | |
| B. | Anleger- und Systemschutz vs. Privatautonomie | 545 | |
| C. | Grenzen | 546 | |
| | I. Idealanlage statt Anlegerschutz | 546 | |
| | II. Methodische Basis | 546 | |
| | III. Substanz über Form? | 546 | |
| | 1. Rechtstheoretische Einordnung | 546 | |
| | 2. Wirtschaftliche Betrachtungsweise | 548 | |
| | 3. Rückführung auf den wahren Parteiwillen | 549 | |
| D. | Zwischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 549 | |
| Zweites | Kapitel: Vertrag mit korporativer Vermögensorganisation | 551 | |
| §25 – K | ollektivanlage als Hybrid | 551 | |
| A. | Defizite traditioneller Erklärungsmodelle | 551 | |
| | I. Kein gemeinsamer Zweck | 551 | |
| | II. Beschränkte Treupflicht des Verwalters | 562 | |
| B. | Idealvertrag | 567 | |
| C. | Abbildung der Vertragsanalogie in den Organisationsformen | 569 | |
| | I. Vertrag | 570 | |
| | 1. Bilaterales Schuldverhältnis mit korporativem Element | 570 | |
| | 2. Gestaltungsalternativen | 573 | |
| | 3. Investment-Sondervermögen als Prototyp | 576 | |
| | II. Gesellschaft | 581 | |
| | 1. Quasi-Gesellschaft | 582 | |
| | 2. Bilateral geordnete Binnenstruktur | 583 | |
| | 3. Inv-AG als Prototyp | 584 | |
| | 4. Inv-KG als Prototyp | 586 | |
| D. | Zwischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 586 | |
| | ntermediärspflichten | 588 | |
| A. | Gläubiger der Leistung | 588 | |
| B. | 1 1 | 588 | |
| | I. Verwalter: Anlage | 588 | |
| | II. Verwahrer: Kontrolle, Verwahrung | 589 | |
| C. | Nebenpflichten | 20) | |
| | I. Sorgfalt und Loyalität | 589 | |
| | 1. Dogmatische Zuordnung | 591 | |
| | 2. Standardisierte Loyalität | 592 | |

| | П. | Gleichbehandlung | 594 |
|---------|--------|--|-----|
| | | 1. Vertragspflicht des Geschäftsbesorgers | 594 |
| | | 2. Konsequenzen | 596 |
| §27 – D | iffere | enzierung zwischen professionellen und Privatanlegern | 597 |
| A. | Dicl | hotome Anlegertypologie , | 598 |
| | I. | Zivilrechtliche Kategorien | 598 |
| | II. | Anlegertypologien des Finanzmarktrechts | 598 |
| | | 1. Varianten der Anlegertypologie bis zur Umsetzung | |
| | | der AIFM-RL | 598 |
| | | 2. Privat- und professionelle Anleger als europäische | |
| | | Kernkategorien | 601 |
| | | 3. Anlegertypologien des KAGB | 602 |
| | III. | Anerkennung als Organisationsprinzip? | 604 |
| | | 1. Beurteilungsfähigkeit | 605 |
| | | 2. Risikotragfähigkeit | 605 |
| | | 3. Private und qualifizierte Anleger | 606 |
| B. | Anl | egerdichotomie als Generalprinzip der Anlageorganisation | 607 |
| | I. | Anlegertypologien als Gewährsträger | |
| | | der Privatautonomie | 607 |
| | | 1. Strukturelles Ungleichgewicht als Marktstörung | 607 |
| | | 2. Anlagespezifischer Verbraucherschutz | 608 |
| | II. | Teleologische Grundlegung ; | 610 |
| | | 1. Wohlstand und Wissen als Anlageparameter | 610 |
| | | 2. Lücken des Informationsansatzes | 612 |
| | | 3. Asymmetrischer Paternalismus | 614 |
| | | 4. Rechtsvergleichende Verprobung : | 616 |
| | | a) Qualifizierte Anlageformen . | 616 |
| | | b) Reduzierter Anlegerschutz | 620 |
| | III. | . Systematik | 623 |
| | | Reduzierte Produktregulierung | 623 |
| | | 2. Funktion der Aufsicht | 625 |
| | | 3. Typologie als Grenzunrecht | 627 |
| | IV. | Zwischenergebnis | 628 |
| C. | Sta | tusdifferenzierung als Maxime der Anlageorganisation | 628 |
| | I. | Private und professionelle Anleger in einer | |
| | | Kollektivanlage | 629 |
| | II. | Anlagekaskade | 630 |
| Drittes | Kap | itel: Rechtsfolgen | 633 |
| §28-Au | ısleg | ungsleitlinie | 633 |

| §29 – Begrer | | 634 |
|--------------|--|-------|
| | vatanleger | 635 |
| _ | alifizierte Anlage | 639 |
| C. Kor | nsequenzen | 642 |
| Viertes Kapi | itel: Zwischenergebnis und Fortgang der Untersuchung | 645 |
| | Fünfter Teil | |
| | Rechtsbeziehungen im Anlagedreieck | |
| Erstes Kapit | el: Intermediäre | 649 |
| §30 – Haupt | pflichten der Intermediäre | 649 |
| A. Ver | walter | 649 |
| I. | Anlageverwaltung als konstitutive Pflicht | 649 |
| II. | Inhalt der Hauptpflicht | 652 |
| | 1. Kardinalpflichten . | 653 |
| | a) Handeln im Anlegerinteresse . | 653 |
| | b) Glücksspielverbot | 654 |
| | c) Vermeidung renditelosen Risikos | 655 |
| | aa) Typen der Diversifikation | 655 |
| | bb) Allgemeine Diversifikationspflicht? | 657 |
| | cc) Insbesondere: Objektgesellschaften | 659 |
| | dd) Insbesondere: Fonds ohne Anlagevorgaben | . 660 |
| | 2. Quellen anlagespezifischer Weisungsbindung | 660 |
| | a) Konstituierende Dokumente . | 660 |
| | b) Vertriebsinformationen? | 661 |
| | c) Nicht: Periodische Informationen | 663 |
| | 3. Anlagespezifische Weisungen | 664 |
| | a) Anlageparameter .• | 664 |
| | b) Anforderungen an die Vertragsgestaltung? | 665 |
| | c) Anlagepflicht? | 667 |
| III. | Erfolgs- vs. Verhaltenshaftung | 668 |
| | 1. Einschätzungsprärogative | 668 |
| | a) Grundsatz | 668 |
| | b) Garantiefonds | 669 |
| | 2. Abweichung von Weisungen? | 669 |
| | a) Erfolgshaftung gem. §665 S.1 BGB? | 669 |
| | b) Verfahrenshaftung: Investment Judgement Rule | . 671 |
| | 3. Haftungsbeschränkung | 673 |
| B. Be | - und Verwahrer | 674 |

Inhaltsverzeichnis

XXVII

| | I. | Handeln im Anlegerinteresse | 674 |
|----------|------|--|-----|
| | II. | Kardinalpflichten | 674 |
| | | 1. Verwahrung der Vermögensgegenstände | 674 |
| | | 2. Überwachung des Verwalters | 676 |
| | | a) Prinzip des Anlagedreiecks | 676 |
| | | b) Rechtmäßigkeitskontrolle » > | 676 |
| | | c) Annexkompetenzen | 679 |
| | III. | Zwingendes Recht | 680 |
| C. | Auf | gabenübertragung'. | 681 |
| | I. | Interne vs. externe Verwaltung | 681 |
| | | 1. Residuale Funktionen der Gesellschaftsorgane? | 682 |
| | | 2. Übertragbarkeit auf andere Gesellschaftsformen | 685 |
| | II. | Delegation der Verwaltung | 687 |
| | | 1. Gründe für die Auslagerung | 688 |
| | | 2. Rechtsvergleichender Rundblick | 689 |
| | | 3. Umfang der Aufgabenübertragung | 692 |
| | | a) Substitution? | 692 |
| | | b) Höchstpersönliches Geschäft? | 693 |
| | | c) Vier-Stufen-Modell des §36 KAGB | 693 |
| | | 4. Zivilrechtliche Konsequenzen | 695 |
| | | a) Wissenszurechnung: Delegationsnehmer | |
| | | als "Wissensvertreter"? | 695 |
| | | b) Auslagerungsverhältnis | 696 |
| | | c) Anlageverhältnis | 698 |
| | III. | Delegation der Verwahrung | 698 |
| | | Verwahrung der Vermögensgegenstände | 699 |
| | | 2. Überwachung | 701 |
| §31 – In | term | ediärsvergütung | 701 |
| | | en der Intermediärsvergütung. | 702 |
| | I. | Erwerbskosten, insbesondere verdeckte Innenprovisionen | 702 |
| | | 1. Ausgabeaufschläge | 702 |
| | | 2. Verdeckte Innenprovisionen | 703 |
| | II. | Regelmäßige Gebühren | 704 |
| | | 1. Berechnungsbasis | 705 |
| | | 2. Zuwendungen | 705 |
| | Ш. | Erfolgsabhängige Vergütung | 707 |
| | | 1. Parameter | 707 |
| | | 2. Anlegerinteresse | 708 |
| | | 3. Zulässigkeit | 709 |
| | IV. | Rücknahmeabschlag | 710 |
| B. | Höl | ne der Verwaltervergütung | 713 |

| | | Inhaltsverzeichnis | XXIX |
|----|------|---|-------|
| | I. | Rechtsvergleichender Rundblick | 713 |
| | II. | Vergütungsstruktur | 718 |
| | Ш. | Zivilrechtliche Exzessgrenze | 719 |
| | | 1. Wettbewerb als alternativer Mechanismus? | |
| | | (Teleologie) | 719 |
| | > | 2. Systementscheidung des Gesetzes | 722 |
| | | a) Anleger- statt Intermediärspräferenzen | 722 |
| | | b) Ausbau des Informationsmodells | 723 |
| | | c) Verbleibender Schutzbedarf | 724 |
| | | 3. Materielle Exzesskontrolle für Privatanleger? | 724 |
| | | a) Aktienrechtliche Exzesskontrolle? | 725 |
| | | b) Investment- oder geschäftsbesorgungsrechtliche | |
| | | Exzesskontrolle? | 725 |
| | | c) Gebührenbezogene Inhaltskontrolle | 727 |
| C. | Äno | derung der Verwaltervergütung | 729 |
| | I. | Rechtsvergleichender Rundblick | 729 |
| | Π. | Vergütungsänderung nach deutschem Recht | 731 |
| | | 1. Vertragsmodell | 732 |
| | | 2. Zustimmungsprinzip | 732 |
| | | 3. AGB-Änderungsvorbehalt? | 732 |
| | | 4. Vertragsanpassung | 734 |
| | | Kündigung und Neuanlage bei offenen Fonds | 735 |
| | IV. | Geschlossene Fonds | 736 |
| - | - | oflichten der Intermediäre | 738 |
| A. | | eressenkonflikte | 738 |
| | I. | . Grundsatz: Organisations- statt Ergebnisregulierung | |
| | II. | Pflichtentrias | 740 |
| | | 1. Vermeidung | 740 |
| | | 2. Verwaltung | 741 |
| | | 3. Offenlegung und Zustimmung | 742 |
| | | a) Offenlegung ex ante | 742 |
| | | b) Offenlegung ex post | 744 |
| | III. | | 744 |
| _ | | Insbesondere: Zuweisung von Geschäftschancen | 745 |
| В. | | cichbehandlungspflicht | 748 |
| | I. | Teilfonds / Teilgesellschaftsvermögen | 748 |
| | | 1. Zweck | 748 |
| | | 2. Zulässigkeit und Gestaltung | 749 |
| | | 3. Gemeinkosten bei der Inv-Ges? | 751 |
| | | a) Einstandspflicht der Teilgesellschaftsvermögen? . | . 752 |
| | | b) Ausgestaltung | 753 |

| | II. | Anteilsklassen | 753 |
|----------|---------|---|-----|
| | | Identische Bezugsgröße bei abweichenden | |
| | | Rahmenbedingungen | 753 |
| | | 2. Investmentrechtliche Regelung . | 755 |
| | | 3. Grenzen | 757 |
| | III. | Differenzierte Rechte | 760 |
| | | 1. Kosten? | 760 |
| | | 2. Anteilsrücknahme? | 762 |
| | | 3. Informationen? | 763 |
| | | 4. Organbesetzung | 764 |
| Zweites | Кар | itel: Stellung der Anleger | 765 |
| §33 –M | littele | einzahlung als Obliegenheit | 765 |
| | | ne Rechtspflicht | 765 |
| B. | | snahme: Anlagestrategie? | 766 |
| § 34 – A | nlege | errechte | 766 |
| A. | Tei | lhabe-und Stimmrechte? | 766 |
| | I. | Einfluss als rechtsformbezogener Parameter | 767 |
| | II. | Stimmrecht und Anlagebeziehung | 772 |
| | | 1. Effizienz der Mitbestimmung? | 772 |
| | | 2. Mehrheitsprinzip als Ordnungsmuster | |
| | | der Anlagebeziehung? | 773 |
| | III. | Substitute | 774 |
| | | 1. Änderungsvorbehalt | 775 |
| | | 2. Lösungsrecht bei wesentlichen Änderungen | 776 |
| | | 3. Abweichende Gestaltung für qualifizierte Anleger | 777 |
| | IV. | Exit statt Voice | 778 |
| В. | Info | ormationsrechte | 780 |
| | I. | Verzicht auf mitgliedschaftliche Konnotation | 780 |
| | II. | Individuelles Informationsrecht? | 780 |
| | | 1. KAGB | 780 |
| | | 2. Andere Rechtsordnungen | 781 |
| | | 3. Dynamisches Informationssystem | 782 |
| | | a) Informationstheoretischer Ausgangspunkt | 782 |
| | | b) Informationstrias des Geschäftsbesorgungsrechts | 783 |
| | III. | Konsequenzen und Modifikationen | 786 |
| | | 1. Hinweispflicht auf Pflichtverletzungen? | 786 |
| | | 2. Vertragliche Erweiterung oder Reduktion? | 787 |
| | | 3. Entlastungsklausel? | 788 |
| C. | Bez | rugsrecht? | 788 |

| | | Inhaltsverzeichnis | XXXI |
|----------|--------|---|---------|
| § 35 – R | echtss | schutz | 789 |
| - | | ntsvergleichender Rundblick | 789 |
| | I. | Aktivlegitimation | • 789 |
| | II. | Bündelinstitution | 792 |
| | III. | Einbindung der Aufsichtsbehörde | 793 |
| B. | | vlegitimation | 794 |
| | I. | Gegen Verwalter | 795 |
| | | Exklusive oder kumulative Repräsentation | 795 |
| | | 2. Individual- oder Kollektivanspruch? | 796 |
| | | 3. Vorrangverhältnis der Intermediärsklage | 799 |
| | II. | Gegen Verwahrer | 799 |
| | III. | Gegen Mitanleger ' | 801 |
| C. | | chtverletzung | 801 |
| | I. | Zivilrechtlicher Inhalt des Anlagedreiecks | 801 |
| | II. | Überschreitung der Anlagegrenzen | 803 |
| | | 1. Ansprüche aus §§280,281 BGB | 803 |
| | | 2. Deliktische Ansprüche | 805 |
| | | 3. Geltendmachung | 805 |
| | III. | Defizitäres Anlagedreieck | 806 |
| | | 1. Unterlassung? | 807 |
| | | 2. Vertragliche Haftung des Verwalters | 807 |
| | | 3. Deliktische Haftung sonstiger Beteiligter? | 807 |
| Drittes | Kapi | itel: Änderung, Beendigung und Insolvenz | 811 |
| § 36 – Ä | nder | ung des Anlagevertrags | 811 |
| A. | Anl | agestrategie . | 811 |
| | I. | AGB-Änderungsvorbehalt? | 811 |
| | II. | Wegfall der Geschäftsgrundlage? | 814 |
| В. | Ges | setzlich geregelte Strukturmaßnahmen | 816 |
| | I. | Verschmelzung | 816 |
| | | 1. Offene Fonds | 816 |
| | | 2. Exit statt Voice | 818 |
| | | 3. Übertragbarkeit auf geschlossene Fonds | : . 818 |
| | II. | Master-Feeder | 819 |
| | | Regelung des KAGB f ür Publikumsfonds | 820 |
| | | 2. Einbindung in Master-Feeder | 820 |
| | | 3. Verschmelzung, Spaltung und Abwicklung | |
| | | des Master-Fonds | 821 |
| | | 4. Spezialfonds " | 822 |
| | III. | Teilfonds / Teilgesellschaftsvermögen und Umbrella- | |
| | | Konstruktion | 822 |

| | IV. | Zwischenergebnis | 822 |
|----------|--------|---|-----|
| C. | Wed | chsel des Geschäftsbesorgers | 823 |
| | I. | Verwalter | 823 |
| | | 1. Willkürlicher Wechsel | 823 |
| | | a) Kündigung des Anlagevertrags | 823 |
| | | b) Abfindung zum Nettoinventarwert abzüglich | |
| | | Auflösungskosten | 824 |
| | | 2. Verlust des Verwaltungsrechts | 825 |
| | | a) Gesetzlicher Beendigungsgrund, außerordentliche | |
| | | Kündigung durch Verwahrstelle . | 825 |
| | | b) Abfindung zum anteiligen Nettoinventarwert | 826 |
| | | 3. Bestellung einer anderen KVG | 826 |
| | II. | "Verkauf" des Verwaltungsrechts? | 827 |
| | | 1. US-Recht | 827 |
| | | 2. Ubertragbarkeit auf das deutsche Recht? | 828 |
| | | a) Zuwendungsverbot? | 829 |
| | | b) Vermeiden – Verwalten – Verkünden? | 830 |
| | III. | Verwahrer | 831 |
| | | 1. Austauschbefugnis als Verw'alterkompetenz | 831 |
| | | 2. Vertragliches Kündigungsrecht? | 833 |
| | | 3. Austauschbefugnis vs. Austauschpflicht | 833 |
| D. | Stru | ıkturmaßnahmen im Anlagedreieck | 833 |
| | I. | Reduzierter Bestandsschutz | 834 |
| | II. | Rechtsvergleichende Verprobung | 835 |
| | III. | Bestandsinteresse des Verwalters vs. Ausstiegsinteresse | |
| | | des Anlegers | 837 |
| | | Wesentliche Änderung des Anlagevertrags | 837 |
| | | 2. Ausscheiden zum Liquidationswert | 838 |
| | | 3. Passivitätsschutz | 838 |
| | | 4. Angemessenheits- / Inhaltskontrolle? | 839 |
| | IV. | Beispiel: Umtausch und Verschmelzung von | |
| | | Anteilsklassen | 840 |
| § 37 – I | nsolve | enz | 840 |
| Α. | | olvenz des Verwalters: Asset Protection | 841 |
| | I. | Vertrag: Schutz des Anlagewertes ("Asset Protection") | 841 |
| | II. | Investmentgesellschaft | 841 |
| | | 1. Interne Verwaltung | 841 |
| | | a) Korporation | 842 |
| | | b) Personengesellschaft | 842 |
| | | 2. Externe Verwaltung | 844 |
| | III. | Absonderung statt Aussonderung | 845 |

| | Inhaltsverzeichnis | XXXIII |
|----------|---|--------|
| | 1. Vertrag | 845 |
| | 2. Investmentgesellschaft | 846 |
| | 3. Absonderung als korporativer Teil des | |
| | Organisationsrechts | 846 |
| B. | Insolvenz des Verwahrers | 847 |
| C. | Einstandspflicht der Anleger für Kollektivverbindlichkeiten | 847 |
| | I. Rechtsvergleichender Rundblick | 848 |
| | II. Rechtsökonomische Verprobung | 851 |
| | III. Haftungsbeschränkungen nach Anlagerechtsformen . | 852 |
| | 1. Vertrag | 852 |
| | a) Verwalter als Vertragspartner | 852 |
| | b) Begrenzung auf Anlagebetrag | 853 |
| | c) Abweichende Vereinbarung mit qualifizierten | |
| | Anlegern | 854 |
| | 2. Stille Beteiligung, KG und AG | 856 |
| | 3. Fonds-GbR und-OHG | 858 |
| | a) Fonds-GbR | 858 |
| | b) Fonds-OHG | 863 |
| | 4. Treuhandbeteiligungen | 863 |
| | IV. Verlusthaftung | 863 |
| | iquidation & Desinvestition | 865 |
| A. | Liquidation | 865 |
| | I. Auflösungsgrund und -frist | 865 |
| | II. Entsprechende Anwendung der §§264ff. AktG | 866 |
| | III. Veräußerung und Auskehr | 866 |
| B. | Desinvestition | 868 |
| | I. Rechtsvergleichender Rundblick | 868 |
| | II. Kapitalrückgewähr? | 870 |
| | 1. KAGB | 870 |
| | 2. Treubindung unter den Anlegern? | 871 |
| | III. Übertragbarkeit / Fungibilität? | 872 |
| | 1. Fungibilität | 873 |
| | a) Grundsatz: Kein Ausschluss der Übertragbarkeit | |
| | b) Grenzen der Vertragsgestaltung | 874 |
| | 2. Bonität | 876 |
| C. | Belastungsverbot | 877 |
| Ergebn | is und Ausblick | 879 |
| § 39 – P | rinzipien der kollektiven Vermögensanlage | 879 |
| | Binnenrecht (Fund Governance) | 879 |
| | I. Anwendungsbereich | 879 |

| | | 1. Definition | 879 |
|---|------|---|-----|
| | | 2. Abgrenzung | 879 |
| | | 3. Kollektive Vermögensanlage als eigenständige | |
| | | Rechtsmaterie | 880 |
| | II. | Strukturen | 881 |
| | | 1. Kollektivanlage als Hybrid | 881 |
| | | a) Vertrags- statt Korporationsmodell | 881 |
| | | b) Geschäftsbesorgungs- vs. Korporationselemente | 882 |
| | | c) Qualifizierte vs. Privatanleger | 883 |
| | | 2. Anlagedreieck | 883 |
| | | a) Gegenseitige Intermediärskontrolle | 883 |
| | | b) Präventions- und Kompensationsbefugnis | |
| | | des Intermediärs | 884 |
| | | c) Beziehung und Ansprüche der Anleger | |
| | | untereinander | 885 |
| | | d) Anleger- und Funktionsschutz | 885 |
| | III. | Intermediäre | 885 |
| | | 1. Hauptpflichten | 885 |
| | | 2. Verwaltergebühren: Informationsprinzip | 886 |
| | | 3. Gleichbehandlungspflicht | 886 |
| | IV. | ϵ | 886 |
| | | Reduzierter Bestandsschutz | 886 |
| | | 2. Ausscheiden zum NAV abzüglich Liquidationskosten | 887 |
| | | 3. Auf den Anlagebetrag beschränkte Haftung | 888 |
| B. | Au | Benrecht (Corporate Governance) | 888 |
| | I. | Institutionalität und Außenrecht: | |
| | | Die Intermediärsstellung | 889 |
| | II. | Unternehmensrecht als Recht der Stellvertreter: | |
| | | Die Aktionärsstellung | 889 |
| | III. | Fonds Governance vs. Corporate Governance: | |
| | | Die Stewardship-Debatte | 891 |
| §40-Fazit | | | 895 |
| A. Verprobung der Untersuchungsziele | | | 895 |
| В. | | enzen des Rechts | 896 |
| | | alanlage –Die Zukunft? | 897 |
| ٥. | -40 | | 371 |
| Abkürz | ungs | sverzeichnis | 899 |
| Literaturverzeichnis | | | 909 |
| Abkürzungsverzeichnis Literaturverzeichnis Stichwortverzeichnis | | | 995 |
| | | | |