

Europäische Methodenlehre

Handbuch für Ausbildung und Praxis

**Herausgegeben von
Karl Riesenhuber**

3., neu bearbeitete Auflage

DE GRUYTER

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-------|
| Vorwort | V |
| Inhaltsübersicht | VII |
| Autorenverzeichnis | XXIX |
| Abkürzungsverzeichnis | XXXI |
| Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur | XLVII |

Karl Riesenhuber

§ 1 Europäische Methodenlehre – Einführung und Übersicht

- I. Europa und Methodenlehre 1
- II. Gegenstände einer Europäischen Methodenlehre 2
- III. Begriff der Europäischen Methodenlehre 5

1. Teil

Grundlagen

Jan Dirk Harke

§ 2 Juristenmethode in Rom

- I. Die Art und Weise römischer Rechtsfindung 7
 1. Intuition oder Plan? 7
 2. Induktion, Deduktion und systemüberschreitende Rechtsfindung 9
 3. Systematische Rechtsfindung——10
- II. Deduktion 11
 1. Juristenregeln als Subsumtionsbasis 11
 2. Gesetzesauslegung 13
- III. Rechtsfortbildung 16
 1. Fortentwicklung des Juristenrechts 17
 2. Fortbildung des Gesetzesrechts 20
- IV. Zusammenfassung 21

Christian Baldus

§ 3 Gesetzesbindung, Auslegung und Analogie: Grundlagen und Bedeutung des 19. Jahrhunderts

- Vorbemerkung 23
- I. Einführung 23
 1. Problemstellung: Entscheidungsmechanismen und Transparenzmechanismen 23
 2. Rechtsvergleichender Überblick 24
 3. Untersuchungsgegenstand. Grenzen. Geltendrechtliche Perspektiven
 - II. Römische Tradition: Normbildung und *interpretatio* 28
 - III. Hermeneutische Positionen um 1800 30
 1. Spätes Gemeines Recht und geistiges Umfeld 30
 2. Veränderungen zwischen Aufklärung und Romantik: Grundlinien der Methodenlehre Savignys 31
 3. Überblick: Folgeentwicklungen im deutschen und französischen Rechtsdenken 34
 - IV. Kernpunkte der Methodenlehre Savignys 35

| | |
|---|----|
| 1. Vorlesungen | 35 |
| 2. Der „Beruf“ | 38 |
| 3. Das „System“ | 39 |
| V. Deutsche Pandektenwissenschaft im 19. Jahrhundert | 44 |
| 1. Voraussetzungen | 44 |
| 2. Überblick zu einzelnen Autoren | 45 |
| 3. Fortwirkungen | 49 |
| VI. Französische Rechtswissenschaft im 19. Jahrhundert und Überschneidungsbereiche | 51 |
| VII. Epilog: Was interessiert uns das 19. Jahrhundert? | 52 |

Andreas Schwartz

§ 4 Die Rechtsvergleichung

| | |
|---|----|
| I. Einleitung – Stellung und Funktionen der rechtsvergleichenden Methode | 53 |
| II. Der Einsatz der Rechtsvergleichung bei der Entstehung von Europäischem Privatrecht | 56 |
| 1. Primärrechtliche Ebene | 56 |
| 2. Sekundärrechtliche Ebene | 57 |
| a) Herkömmliche Rechtsangleichung | 58 |
| b) Neuartige Regelungsinstrumente | 60 |
| III. Der Einsatz der Rechtsvergleichung bei der Anwendung von Europäischem Privatrecht | 62 |
| 1. Auslegung von Europäischem Privatrecht durch den EuGH | 62 |
| 2. Auslegung von Europäischem Privatrecht durch nationale Gerichte | 65 |
| IV. Der Einsatz der Rechtsvergleichung in Forschung und Lehre zum Europäischen Privatrecht | 67 |
| 1. Wissenschaftliche Projekte | 67 |
| 2. Juristische Ausbildung | 68 |
| V. Ausblick – Rechtsvergleichung in einem zunehmend integrierten Rechtsraum | |

Jens-Uwe Franck

§ 5 Vom Wert ökonomischer Argumente bei Gesetzgebung und Rechtsfindung für den Binnenmarkt

| | |
|--|----|
| I. Einführung | 70 |
| II. Grundlagen | 71 |
| 1. Utilitarismus und Wohlfahrtsökonomik | 71 |
| 2. Posners „everyday pragmatism“ | 73 |
| 3. Kritik folgenorientierter Denkweise (<i>Hayek</i>) | 74 |
| 4. Ausdifferenzierung des ökonomischen Ansatzes | 74 |
| a) Neue Institutionenökonomik | 74 |
| b) Behavioural Law and Economics | 75 |
| c) Economics of Happiness | 76 |
| 5. Zwischenfazit | 77 |
| III. Ausgestaltung der Rechtsregeln für den Binnenmarkt | 77 |
| 1. Wirtschaftsverfassung und Wohlfahrtsgewinne durch die Integration der mitgliedstaatlichen Märkte | 77 |
| 2. Aussicht auf Wohlfahrtsgewinne und Binnenmarktcompetenz | 80 |
| 3. Zur Wahl der Regelungsebene | 82 |
| a) Vorteile einheitlicher Regelungen | 83 |
| b) Vorteile dezentraler Rechtsetzung | 84 |

| | | |
|---|----|----|
| 4. Verarbeitung verhaltenswissenschaftlicher Erkenntnisse (<i>Behavioural Economics</i>) | 85 | |
| IV. ökonomische Argumente und Rechtsfindung für den Binnenmarkt | | 88 |
| 1. Grundfreiheiten | 88 | |
| 2. Sekundärrecht | 90 | |
| 3. Zur Zögerlichkeit des EuGH, explizit ökonomisch zu argumentieren | | 92 |

2. Teil

Allgemeiner Teil

Abschnitt 1

Rechtsquellen

Johannes Köndgen

§ 6 Die Rechtsquellen des Europäischen Privatrechts

| | | |
|--|-----|-----|
| I. Grundlagen | 97 | |
| 1. Die Autonomie der europäischen Rechtsquellenlehre | 97 | |
| 2. Mehrstufigkeit und Mehrdirektionalität: einige Grundbegriffe | 98 | |
| 3. Grundfragen einer Rechtsquellenlehre des Europäischen Privatrechts | | 100 |
| a) Der Marktbürger als Adressat europäischer Rechtsquellen: von der „Drittwirkung“ zur „Horizontalwirkung“ | 100 | |
| b) Vom klassischen zum „regulatorischen“ Privatrecht – und wieder zurück? | 102 | |
| II. Das Primärrecht, insbesondere die Grundfreiheiten, als Rechtsquelle des Privatrechts | 103 | |
| 1. Die Grundfreiheiten als Grenze und Inpflichtnahme mitgliedstaatlicher Privatrechtsgesetzgebung | 104 | |
| 2. Die Geltung der Grundfreiheiten unter Privatrechtssubjekten (Horizontalverhältnis) | 106 | |
| 3. Die Geltung sonstigen Primärrechts in Privatrechtsbeziehungen | | 108 |
| III. Das Privatrecht in der sekundärrechtlichen Rechtsquellenproduktion | | 108 |
| 1. Richtlinien | 108 | |
| a) Richtlinien als „unvollkommene“ Rechtsquelle | 108 | |
| b) Die Unvollkommenheit des Richtlinienprivatrechts | 110 | |
| c) Die Bedeutung der Begründungserwägungen | 114 | |
| 2. Verordnungen | 116 | |
| a) Verordnungen mit vertragsrechtlichem und deliktsrechtlichem Inhalt | | 117 |
| b) „Optionale Instrumente“ | 118 | |
| 3. Gemeineuropäische Rechtsprinzipien des Privatrechts | 119 | |
| 4. Richterrecht und richterliche Rechtsfortbildung | 120 | |
| IV. „Indirekte“ Wirkungen von Unionsrecht: primär- und sekundärrechtskonforme Auslegung mitgliedstaatlichen Rechts | | 120 |
| V. Europäisches Soft Law | 121 | |
| 1. Mitteilungen und Aktionspläne | 121 | |
| a) „Interpretative“ Mitteilungen der Kommission | 121 | |
| b) Empfehlungen und Aktionspläne | 122 | |
| 2. Ko-Regulierung und „privatisierte“ Regulierung durch Expertenrecht | | 122 |
| VI. Resume und Ausblick | 123 | |

Abschnitt 2
Primärrecht

Matthias Pechstein/Carola Drechsler

§ 7 Die Auslegung und Fortbildung des Primärrechts

- I. Einleitung 126
- II. Rechtliche Unterscheidung zwischen intergouvernementalem und supranationalem Europarecht 126
 - 1. Rechtsnatur des supranationalen Unionsrechts 127
 - 2. Rechtsnatur des intergouvernementalen Unionsrechts 128
- III. Anzuwendende Methodengrundsätze im Unionsrecht 129
- IV. Auslegungsmethoden im supranationalen Unionsrecht 130
 - 1. Stellung des EuGH im Rahmen von Auslegungsfragen 131
 - 2. Einzelne Auslegungsmethoden 132
 - a) Grammatikalische Auslegung bzw. Wortlautauslegung 132
 - b) Systematische Auslegung 133
 - c) Teleologische Auslegung 135
 - d) Historische Auslegung 137
 - e) Rechtsvergleichende Methode 138
 - 3. Verhältnis der Auslegungsmethoden zueinander 139
- V. Auslegungsmethoden im intergouvernementalen Unionsrecht 139
 - 1. Auslegung völkerrechtlicher Verträge 140
 - 2. Auslegungsmethoden gem. Art. 31WVK 140
 - a) Grammatikalische Auslegung bzw. Wortlautauslegung 141
 - b) Systematische Auslegung 141
 - c) Teleologische Auslegung 141
 - 3. Ergänzende Auslegungsmittel Art. 32WVK 142
 - a) Historische Auslegung 142
 - b) Rechtsvergleichende Auslegung 142
 - 4. Verhältnis der Auslegungsmethoden zueinander 143
- VI. Rechtsfortbildung 143

Stefan Leible/Ronny Domröse

§ 8 Die primärrechtskonforme Auslegung

- I. Funktion, Begriff und Spielarten der primärrechtskonformen Auslegung 148
- II. Die primärrechtskonforme Auslegung des abgeleiteten Unionsrechts 150
 - 1. Das primäre Unionsrecht als Maßstab für die Auslegung abgeleiteten Unionsrechts 150
 - a) Die möglichen Bezugspunkte im primären Unionsrecht 150
 - b) Die Auswahl des richtigen Bezugspunkts im Primärrecht: **grundfreiheiten- und grundrechtskonforme Auslegung** 151
 - 2. Der Geltungsgrund der primärrechtskonformen Auslegung abgeleiteten Unionsrechts 155
 - a) Die Rechtmäßigkeitsvermutung abgeleiteten Unionsrechts 155
 - b) Der Systemgedanke, der Vorrang des primären Unionsrechts und **die Respektierung der Autorität des Unionsgesetzgebers** 155
 - 3. Das Verhältnis der primärrechtskonformen Auslegung zu den übrigen Auslegungskriterien und ihre Stellung im System der **juristischen Methodenlehre** 158

| | | |
|------|--|-----|
| 4. | Die Reichweite des Gebots primärrechtskonformer Auslegung abgeleiteten Unionsrechts | 158 |
| 5. | Die methodologischen Grenzen des Gebots primärrechtskonformer Auslegung abgeleiteten Unionsrechts | 159 |
| | a) Zulässigkeit und Mittel der primärrechtskonformen Fortbildung abgeleiteten Unionsrechts | 159 |
| | b) Das Verbot des <i>contra-legem-judizieren</i> als Schranke der primärrechtskonformen Fortbildung abgeleiteten Unionsrechts | 161 |
| III. | Die primärrechtskonforme Auslegung des nationalen Rechts | 162 |
| 1. | Das primäre Unionsrecht als Maßstab für die Auslegung nationalen Rechts | 162 |
| | a) Die möglichen Bezugspunkte im primären Unionsrecht | 162 |
| | b) Die Auswahl des richtigen Bezugspunktes: das Verhältnis von richtlinien- und unionsgrundrechtskonformer Auslegung | 163 |
| | c) Die Begrenzung des Gebots primärrechtskonformer Auslegung nationalen Rechts auf den Anwendungsbereich des primären Unionsrechts | 163 |
| 2. | Der Geltungsgrund der primärrechtskonformen Auslegung nationalen Rechts | 164 |
| | a) Der Wille des mitgliedstaatlichen Gesetzgebers bei der „Umsetzung“ primärrechtlicher Vorgaben | 165 |
| | b) Begründung auf der Grundlage des Systemdenkens? | 165 |
| | c) Der Anwendungsvorrang des Unionsrechts und die Rücksichtnahme auf die mitgliedstaatliche Souveränität | 166 |
| 3. | Das Verhältnis der primärrechtskonformen Auslegung zu den übrigen Auslegungskriterien und ihre Stellung im System der juristischen Methodenlehre | 167 |
| 4. | Die Reichweite des Gebots primärrechtskonformer Auslegung nationalen Rechts | 167 |
| | a) Nationales Recht des <i>forum</i> | 167 |
| | b) Nationales Recht anderer EU-Mitgliedstaaten | 167 |
| 5. | Die methodologischen Grenzen des Gebots primärrechtskonformer Auslegung nationalen Rechts | 168 |
| | a) Zulässigkeit und Mittel der primärrechtskonformen Fortbildung nationalen Rechts | 168 |
| | b) Das Verbot des <i>contra-legem-judizieren</i> als Schranke der primärrechtskonformen Fortbildung nationalen Rechts? | 170 |

Abschnitt 3
Sekundärrecht

Stefan Grundmann

§ 9 Systemdenken und Systembildung

| | | |
|-----|--|-----|
| I. | Einleitung | 173 |
| II. | Gesamtsystem | 174 |
| 1. | Zwei-bzw. Mehrebenensystem | 174 |
| | a) Phänomen | 174 |
| | b) Zuordnung zentrale und dezentrale Regelsetzung: Bewertung und Zukunft | 175 |

| | | |
|------|---|-----|
| 2. | Eckpunkte-, zunehmend auch Alternativmodell | 176 |
| a) | Eckpunktemodell | 176 |
| b) | Alternativmodell | 177 |
| 3. | Modell der materialen Freiheit | 178 |
| a) | Freiheit – vom liberalen Freiheitskonzept zum Konzept materialer Freiheit | 178 |
| b) | Beispiele | 179 |
| 4. | Einführung zu den Einzelgebieten – Verantwortung des EuGH | 182 |
| III. | Wichtige Systemfragen im Europäischen Vertragsrecht | 182 |
| 1. | Von der Vertragsrechtsregulierung zum flächendeckenden Vertragsrechtsansatz | 182 |
| a) | Vertragsrechtsregulierung | 182 |
| b) | Auf dem Weg zum flächendeckenden Vertragsrecht | 183 |
| 2. | Ausstrahlwirkung: Frage der Generalisierbarkeit | 184 |
| a) | Vom Verbraucherrecht zum allgemeinen Vertragsrecht | 184 |
| b) | Vom Besonderen Teil zum Allgemeinen Teil | 185 |
| c) | Der Beitrag des Akademischen Referenzrahmens | 185 |
| d) | Wettbewerb der Formen (auch Gemeinsames Europäisches Kaufrecht)? | 185 |
| 3. | Einzelne Systemgedanken, vor allem: Besonderes Gewicht des Informationsmodells | 186 |
| a) | Besonderes Gewicht des Informationsmodells | 186 |
| b) | Überblick zu weiteren Systemgedanken | 188 |
| IV. | Wichtige Systemfragen im Europäischen Gesellschaftsrecht | 189 |
| 1. | Leitidee: Standardisierung des Außenverhältnisses von Kapitalgesellschaften und Verbürgung von Verfassungsrechten in (Publikums-)Aktiengesellschaften | 189 |
| a) | Standardisierung des Außenverhältnisses von Kapitalgesellschaften | 189 |
| b) | Betonung des Außenverhältnisses auch durch prononcierte Kapitalmarktorientierung | 191 |
| c) | Verbürgung von Verfassungsrechten in (Publikums-)Aktiengesellschaften | 192 |
| 2. | Ausstrahlwirkung: Wettbewerb und Kompatibilität der Formen | 194 |
| a) | Wettbewerb der Formen | 194 |
| b) | Kompatibilität der Formen | 195 |
| c) | Generalisierbarkeit? | 196 |
| 3. | Besonderes Gewicht des Informationsmodells | 196 |
| V. | Ausblick | 197 |

Karl Riesenhuber

§ 10 Die Auslegung

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Autonome Auslegung | 201 |
| II. | Ziel der Auslegung | 202 |
| III. | Kriterien der Auslegung | 204 |
| 1. | Die grammatikalische Auslegung | 204 |
| a) | Ausgangspunkt für die Auslegung | 204 |
| b) | Wortlaut und Sprachenvielfalt | 205 |
| c) | Relativität der Rechtsbegriffe | 207 |
| 2. | Die systematische Auslegung | 207 |
| a) | Der sprachliche Bedeutungszusammenhang | 207 |
| b) | Der rechtlich-systematische Bedeutungszusammenhang | 208 |

| | | |
|-----|---|-----|
| c) | Systematische Auslegung unter Berücksichtigung von Regelungsvorschlägen und -entwürfen? | 210 |
| d) | Kollisionsregeln | 211 |
| 3. | Die historische und genetische Auslegung | 211 |
| a) | Der Gesetzgeber | 212 |
| b) | Zugängliche Materialien | 212 |
| c) | Exkurs: Die Rechtsnatur der Begründungserwägungen | 214 |
| d) | Grundsätzliche Irrelevanz eines „Vorbildrechts“ | 214 |
| e) | Die Beachtung der vorbestehenden Regelungssituation in den Mitgliedstaaten | 214 |
| 4. | Die teleologische Auslegung | 215 |
| a) | Regelungszweck und Angleichungszweck | 215 |
| b) | Teleologische Auslegung und „praktische Wirksamkeit“ (effet utile) | 217 |
| c) | Die „Dynamik“ des Europäischen Privatrechts | 218 |
| d) | Leitbilder als Hilfsmittel der teleologischen Auslegung | 219 |
| IV. | Rangfolge der Auslegungskriterien | 220 |
| V. | Einzelne Auslegungsregeln | 221 |
| 1. | „In dubio pro consumente“? | 222 |
| 2. | Sind Ausnahmeregelungen „eng“ auszulegen? | 223 |

Anne Röthel

§ 11 Die Konkretisierung von Generalklauseln

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Methodengerechtigkeit und Kompetenzordnung | 226 |
| II. | Konkretisierung in der Kompetenzordnung der Union | 227 |
| 1. | Institutionelle Ordnung | 228 |
| a) | Auslegungsbefugnis des EuGH | 228 |
| b) | Rechtsfortbildungsbefugnis des EuGH | 229 |
| 2. | Materielle Begründung der Konkretisierungskompetenz | 229 |
| a) | Begriffliche Verweisungen auf das mitgliedstaatliche Recht | 230 |
| b) | Rechtsangleichungsintention | 231 |
| c) | Anwendung auf die Klausel-Richtlinie | 232 |
| III. | Aufgabenwahrnehmung durch den EuGH | 232 |
| 1. | Rechtsprechungsübersicht | 233 |
| 2. | Grundannahmen der EuGH-Rechtsprechung | 234 |
| 3. | Weiterführungen: Konkretisierung und Vollharmonisierung | 235 |
| IV. | Konkretisierungsmethoden | 237 |
| 1. | Unionsautonome Konkretisierungsmethode | 237 |
| 2. | Konkretisierung durch Auslegung am Beispiel der Klausel-Richtlinie | 237 |
| 3. | Maßstäbe der Rechtsgestaltung | 239 |
| a) | Referenzordnungen | 239 |
| b) | Prinzipien und Leitbilder | 241 |
| c) | Der gemeinsame Referenzrahmen | 242 |
| d) | Auf dem Weg zu einem Gemeinsamen Europäischen Kaufrecht | 243 |
| V. | Konkretisierung als Prozess | 243 |

Jörg Neuner

§ 12 Die Rechtsfortbildung

| | | |
|----|-----------------------------------|-----|
| I. | Grundlagen | 246 |
| 1. | Zur Terminologie des Unionsrechts | 246 |

| | | |
|------|---|-----|
| 2. | Zur Eigenständigkeit des Unionsrechts | 247 |
| 3. | Zur Besonderheit des Unionsrechts | 248 |
| II. | Die Befugnis zur Rechtsfortbildung | 248 |
| 1. | Die rechtsprechende Gewalt | 249 |
| 2. | Die gesetzgebende Gewalt | 249 |
| 3. | Die faktische Gewalt | 249 |
| III. | Die Schranken der Rechtsfortbildung | 250 |
| 1. | Die Bindung an das Gesetz | 250 |
| a) | Die kompetentielle Dimension | 250 |
| b) | Die inhaltliche Dimension | 251 |
| c) | Die zeitliche Dimension | 252 |
| 2. | Die Bindung an das Präjudiz | 253 |
| a) | Der Grundsatz der Entscheidungsfreiheit | 253 |
| b) | Der Grundsatz des Vertrauensschutzes | 254 |
| IV. | Die Methodik der Rechtsfortbildung | 255 |
| 1. | Die Rechtsfindung <i>praeter legem</i> | 255 |
| a) | Die Lückenfeststellung | 255 |
| b) | Die Maßstäbe der Lückenausfüllung | 256 |
| c) | Die Grenzen der Lückenausfüllung | 260 |
| 2. | Die Rechtsfindung <i>contra legem</i> | 260 |
| a) | Die Feststellung der Nichtigkeit | 261 |
| b) | Die Folgen der Nichtigkeit | 261 |
| c) | Die Einzelfallgerechtigkeit | 261 |
| V. | Schlussbetrachtung | 262 |

Abschnitt 4

Mitgliedstaatliches Recht

Wulf-Henning Roth/Christian Jopen

§ 13 Die richtlinienkonforme Auslegung

| | | |
|-----|---|-----|
| I. | Einleitung | 265 |
| II. | Unionsrechtliche Vorgaben | 265 |
| 1. | Grundlagen im Unionsrecht | 265 |
| a) | Auslegung der <i>lex fori</i> | 265 |
| b) | Auslegung des Rechts eines anderen Mitgliedstaates | 266 |
| 2. | Richtlinien- und unionsrechtskonforme Auslegung | 268 |
| 3. | Zeitpunkt | 269 |
| 4. | Richtlinienkonforme Auslegung und unmittelbare Anwendbarkeit | 270 |
| 5. | Anwendungsbereich | 271 |
| 6. | „Auslegung“ und Rechtsfindung | 272 |
| 7. | Methodische Vorgaben für die nationalen Gerichte | 275 |
| a) | „So weit wie möglich“ | 275 |
| b) | Umsetzungsgesetzgebung | 275 |
| c) | Methodische Gleichbehandlung | 277 |
| d) | Besonderheiten bei „quasi wörtlicher Umsetzung“ von Richtlinienbestimmungen | 279 |
| 8. | Schranken einer richtlinienkonformen Auslegung | 280 |
| a) | Allgemeine Rechtsgrundsätze | 280 |

| | |
|--|-------|
| b) Richtlinienkonforme Auslegung auch zulasten des Einzelnen? | 280 |
| c) Schranken des nationalen (Verfassungs-)Rechts | 280 |
| Die Umsetzung im nationalen (deutschen) Recht | 282 |
| 1. Pflicht zur richtlinienkonformen Auslegung kraft nationalen Rechts | 282 |
| a) Art. 20 Abs. 3, Art. 23 Abs. 1 GG | 282 |
| b) Wille des deutschen Gesetzgebers | 283 |
| 2. Berücksichtigung im Rahmen der klassischen Auslegungsmethoden | 283 |
| 3. Richtlinienkonforme Auslegung als interpretatorische Vorrangregel | 284 |
| 4. Richtlinienkonforme Auslegung und ihre Grenzen im nationalen Recht | 285 |
| 5. Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung | 286 |
| a) Grundlage: Bindung an die Richtlinie über Art. 20 Abs. 3, Art. 23 Abs. 1 GG | 286 |
| b) Lücke als Voraussetzung der Rechtsfortbildung? | ; 287 |
| c) Die Instrumente der Rechtsfortbildung | 289 |
| d) Die Grenzen der richtlinienkonformen Rechtsfortbildung | 290 |
| e) Normenkollisionen | 294 |

Mathias Habersack/Christian Mayer

§ 14 Die überschießende Umsetzung von Richtlinien

| | |
|--|-----|
| I. Einleitung | 298 |
| 1. Der Grundtatbestand der überschießenden Umsetzung | 298 |
| 2. Die überschießende Umsetzung als Rechtsproblem | 300 |
| II. Tatbestand und europarechtliche Zulässigkeit der überschießenden Umsetzung | 301 |
| 1. Fallgruppen überschießender Umsetzung | 301 |
| a) Persönlicher Anwendungsbereich | 301 |
| b) Sachlicher Anwendungsbereich | 302 |
| c) Räumlicher Anwendungsbereich | 303 |
| 2. Abgrenzung der überschießenden Umsetzung gegenüber verwandten Konstellationen | 303 |
| a) Inhaltliche Übererfüllung von Richtlinien | 303 |
| b) Fakultative Umsetzung, opt-out | 304 |
| c) Textgleiche Normen | 305 |
| 3. Zur europarechtlichen Zulässigkeit von überschießender Umsetzung und inhaltlicher Übererfüllung von Richtlinien | 305 |
| III. Die Auslegung des nationalen Rechts | 307 |
| 1. Problemstellung | 307 |
| 2. Pflicht zu einheitlicher Auslegung aus Unionsrecht? | 309 |
| a) Unmittelbare unionsrechtliche Pflicht zu richtlinienkonformer Auslegung auch im Überschussbereich? | 309 |
| b) Mittelbare unionsrechtliche Pflicht zur richtlinienkonformen Auslegung | 310 |
| 3. Keine Pflicht zu einheitlicher Auslegung aus nationalem Recht | 313 |
| 4. Kriterien zur Auslegung der Norm im Überschussbereich | 315 |
| a) Auslegung als interpretatorische Gesamtabwägung | 315 |
| b) Bedeutung des gesetzgeberischen Willens: Die Unterscheidung von Sach- und Strukturentscheidungen | 315 |
| c) Vermutung für einheitliche Auslegung | 317 |
| d) Gründe für eine gespaltene Auslegung | 318 |
| IV. Überschießende Umsetzung und Internationales Privatrecht | 322 |

- V. Zur Zuständigkeit des Europäischen Gerichtshofs 323
 - 1. Rechtsprechung des EuGH 323
 - 2. Präzisierung der Fragestellung 324
 - 3. Vorlagemöglichkeit? 324
- VI. Ausblick 325

Christian Hofmann

§15 Die Vorwirkung von Richtlinien

- I. Einleitung 327
- II. Allgemeine Grundsätze zur Wirkung von EU-Richtlinien 327
 - 1. Umsetzungspflicht nach Ablauf der Umsetzungsfrist 327
 - 2. Graduelle Entfaltung von Rechtswirkung 328
 - 3. Keine Bindungswirkung durch Richtlinienvorschläge 329
- III. Das sog. Frustrationsverbot 329
 - 1. Die Rechtsprechung des EuGH 329
 - a) Die Vorgaben in der Rechtssache Inter-Environnement Wallonie 329
 - b) Die Vorgaben in den Rechtssachen ATRAL, Mangold, Stichting und Abt 330
 - 2. Keine generelle Sperrwirkung 332
 - 3. Rechtsfolgen des Frustrationsverbots 333
 - 4. Keine Auswirkungen auf die Horizontalwirkung von Richtlinien 334
- IV. Die Bedeutung der Vorwirkung für die Auslegung nationalen Rechts 335
 - 1. Umsetzung durch den Gesetzgeber vor Ablauf der Umsetzungsfrist 335
 - 2. Auslegung während des Laufs der Umsetzungsfrist vor legislativem Tätigwerden 336
 - a) Rechtsprechung des EuGH in der Rechtssache Adeneier 336
 - b) Rechtsprechung deutscher Gerichte 337
 - 3. Berechtigung und Verpflichtung der Rechtsprechung zu richtlinienkonformer Auslegung 339
 - a) Meinungsstand 339
 - b) Richtlinienumsetzung durch die Rechtsprechung 340
 - c) Nationale Vorgaben 342
 - d) Europäische Vorgaben 342
- V. Die Vorwirkung von Richtlinien bei der Anwendung nationaler Vorschriften durch die Verwaltung 345

Frank Rosenkranz

§ 16 Die zeitliche Wirkung der EuGH-Rechtsprechung

- I. Überblick 348
- II. Theoretische Grundlagen 349
 - 1. Grundsatz der Rückwirkung 349
 - a) Auslegungsrückwirkung aufgrund des Normanwendungsbefehls des Gesetzgebers 349
 - b) Rückwirkung von Rechtsfortbildung 350
 - c) Differenzierung bei Rechtsprechungsänderung 351
 - d) Rückwirkung der Unwirksamkeitsentscheidungen 351
 - 2. Verhältnis zur Bindungswirkung von EuGH-Urteilen 352
- III. Kompetenz zur Beschränkung der zeitlichen Wirkung 353
 - 1. Unwirksamkeit 353
 - 2. Auslegung 353

| | |
|---|-----|
| IV. Tatbestand der Rückwirkungsbeschränkung | 354 |
| 1. Auslegung | 355 |
| a) Keine Präklusion | 355 |
| b) Guter Glaube | 356 |
| c) Gefahr schwerwiegender wirtschaftlicher Auswirkungen | 359 |
| 2. Unwirksamkeit | 361 |
| a) Wohlerworbene Rechte und Vertrauensschutz | 361 |
| b) öffentliche Interessen | 362 |
| V. Reichweite der Rückwirkungsbeschränkung | 364 |
| 1. Dogmatische Einordnung | 364 |
| 2. Sachliche Reichweite | 365 |
| 3. Zeitliche Reichweite | 366 |
| a) Auslegung | 366 |
| b) Unwirksamkeit | 366 |
| 4. Personelle Reichweite und Ausnahmen | 367 |
| 5. Räumliche Reichweite | 368 |
| VI. Prozessuales | 369 |
| 1. Entscheidung von Amts wegen und Antrag | 369 |
| 2. Darlegung und Beweis der Tatbestandsvoraussetzungen | 369 |
| VII. Rückwirkungsbeschränkung und mitgliedstaatliches Recht | 370 |

3. Teil

Besonderer Teil

Abschnitt 1

Methodenfragen in einzelnen Rechtsgebieten

Martin Schmidt-Kessel

§ 17 Europäisches Vertragsrecht

| | |
|---|-----|
| I. Vertragsrecht als Topos im Europäischen Rechtssystem | 375 |
| 1. Vertragsrecht statt Obligationenrecht | 375 |
| 2. Begriffskern und Unschärfen am Begriffsrand | 376 |
| II. Methoden des Unionsrechts im Vertragsrecht | 377 |
| III. Normative Besonderheiten des Vertragsrechts und deren Konsequenzen für das methodische Instrumentarium | 380 |
| 1. Instrumentarium des Vertragsrechts | 380 |
| 2. Ergänzungsfunktion des dispositiven Rechts | 380 |
| 3. Zwingendes Recht als Grenze der Vertragsfreiheit | 381 |
| IV. Vertragsauslegung | 382 |
| 1. Parteiwille als maßgebliches Kriterium | 382 |
| 2. Objektivierungen | 383 |
| a) Bestimmung des Auslegungsmaterials | 383 |
| b) Risikozuweisungen | 383 |
| V. Zum Umgang mit dispositivem Vertragsrecht | 384 |
| 1. Anpassung der Methodik | 385 |
| 2. Beschränkte Bedeutung des klassischen Kanons | 385 |
| a) Wortlaut und Entstehungsgeschichte | 386 |
| b) Telos der Norm | 386 |
| c) Systemgestützte Erwägungen | 387 |

| | | |
|------|--|-----|
| 3. | Auswirkungen auf die Rechtsquellenlehre | 388 |
| 4. | Parteidispositives, aber staatenzwingendes Vertragsrecht | 389 |
| VI. | Anwendungsfragen bei zwingendem Vertragsrecht | 389 |
| 1. | Vertragsfreiheit als Auslegungsdirektive | 389 |
| 2. | Anwendung des etablierten Kanons? | 390 |
| 3. | Zur Leitbildfunktion des dispositiven Rechts | 391 |
| 4. | Verbot der Analogie? | 391 |
| VII. | Ausblick: Methodenfragen im Umgang mit dem Gemeinsamen Referenzrahmen und dem Gemeinsamen Europäischen Kaufrecht | 391 |
| 1. | Funktionen des Gemeinsamen Referenzrahmens | 392 |
| 2. | Systembildung durch den Gemeinsamen Referenzrahmen und das Gemeinsame Kaufrecht | 392 |
| 3. | Zur künftigen Auslegung beider Instrumente | 393 |

Robert Rebhahn

§ 18 Europäisches Arbeitsrecht

| | | |
|------|--|-------|
| I. | Grundlagen | 396 |
| II. | Übergreifende systematische Erwägungen | 399 * |
| 1. | Mindestvorschriften und Grad der Harmonisierung | 399 |
| 2. | Inneres System und <i>favor taboris</i> als Argumente? | 401 |
| 3. | Tarifautonomie und Unionsrecht | 402 |
| III. | Auslegung des Sekundärrechts | 403 |
| 1. | Wortlaut | 404 |
| 2. | Systematik | 405 |
| 3. | Entstehungsgeschichte | 407 |
| 4. | Regelungszweck | 407 |
| 5. | Pragmatische Schlüsse | 411 |
| 6. | Praktische Wirksamkeit | 412 |
| 7. | Rechtsvergleichung | 413 |
| 8. | Rechtsfortbildung | 414 |
| III. | Auslegung des Primärrechts | 415 |
| 1. | Allgemeines | 415 |
| 2. | Grundfreiheiten und Arbeitsrecht | 416 |
| 3. | Grundrechte | 418 |
| 4. | Diskriminierungsverbote | 420 |
| 5. | Primärrechtskonforme Interpretation | 422 |
| 6. | Allgemeine Rechtsgrundsätze | 423 |
| VI. | Schlussbemerkung | 423 |

Kaspar Krolop

§ 19 Europäisches Gesellschaftsrecht

| | | |
|-----|---|-----|
| I. | „Gesellschaftsrecht“ im europäischen Recht | 426 |
| 1. | Eingrenzung | 426 |
| 2. | Europäische Regelungsdichte | 427 |
| a) | Primärrecht | 427 |
| b) | Sekundärrecht | 429 |
| c) | Aktuelle Entwicklung | 431 |
| d) | Harmonisierung der zwei Geschwindigkeiten | 433 |
| II. | Die Auslegung von Richtlinien im Gesellschaftsrecht | 434 |
| 1. | Dynamik der Rechtsentwicklung | 434 |

| | | | |
|------|---|-----|-----|
| 2. | Systemdenken: die Frage der Systemkonvergenz | 435 | |
| 3. | Auslegungsfragen bei der Kapitalrichtlinie als Anwendungsbeispiel | | 436 |
| | a) Dynamisches Wechselspiel zwischen Rechtsentwicklung und Auslegung | 436 | |
| | b) Methodenfragen bei der Harmonisierungsentscheidung | 437 | |
| 4. | Erträge für eine am Harmonisierungsstand orientierte Auslegung | | 440 |
| | a) Differenzierung nach dem Grad der Harmonisierung | 440 | |
| | b) Folgerungen für die Bewertung der Spielräume im nationalen Recht | | 440 |
| III. | Die primärrechtskonforme Auslegung im Gesellschaftsrecht | 441 | |
| 1. | Die primärrechtskonforme Auslegung im harmonisierten Bereich | | 441 |
| | a) Nationale Sonderwege als Informationsproblem | 442 | |
| | b) Zur Bedeutung der Rechtsvergleichung | 443 | |
| 2. | Die primärrechtskonforme Auslegung und internationales Gesellschaftsrecht | 443 | |
| | a) Gewährleistung der Wahlfreiheit des Gesellschaftsstatuts | 444 | |
| | b) Wechsel des Gesellschaftsstatuts durch Sitzverlegung | 445 | |
| | c) Bestimmung der Reichweite des Gesellschaftsstatuts | 446 | |
| IV. | Die Verzahnung von europäischer Verordnung mit nationalem Recht bei der SE | 448 | |
| 1. | Das Verhältnis der Vorgaben in der SE-VO zum nationalen Recht und zur Satzung | 448 | |
| 2. | Besondere Methodenfragen bei der SE | 449 | |
| | a) Die doppelte Dimension von Satzungsstrenge und Satzungsautonomie | 449 | |
| | b) Rechtsfortbildung bei der SE | 451 | |
| V. | Ausblick | 452 | |

Susanne Kalss

§ 20 Kapitalmarktrecht

| | | | |
|------|---|-----|--|
| I. | Einleitung | 454 | |
| II. | Junges dynamisches Rechtsgebiet | 454 | |
| | 1. Laufende Entwicklung des Marktes | 454 | |
| | 2. Das kapitalmarktrechtliche Normsetzungsverfahren | 456 | |
| | 3. Besonderheiten für die Interpretation der Normen | 459 | |
| | 4. Exkurs: Internationale Rechnungslegungsstandards | 462 | |
| III. | Effizienz als Maßstab des Kapitalmarktrechts | 465 | |
| IV. | Kapitalmarktrecht – Eine Querschnittsmaterie | 466 | |
| | 1. öffentliches – Privates Recht | 466 | |
| | 2. Wohlverhaltensregeln – eine Doppelnatur | 466 | |
| | 3. Auslegung der Regelungen mit Doppelnatur | 468 | |
| | 4. Vertragliche Regelungen | 468 | |
| | 5. Schutzgesetzcharakter von Normen | 469 | |
| | 6. Gespaltene Interpretation | 470 | |
| V. | Resümee | 471 | |

Thomas Ackermann

§ 21 Europäisches Kartellrecht

| | | | |
|----|----------------------------------|-----|--|
| I. | Die Quellen des EU-Kartellrechts | 474 | |
| | 1. Primärrecht | 474 | |
| | 2. Sekundärrecht | 475 | |

| | | | |
|------|--|-----|-----|
| a) | Die Kartellverordnung | 476 | |
| b) | Gruppenfreistellungsverordnungen | 476 | |
| c) | Die Fusionskontrollverordnung | 477 | |
| 3. | Bekanntmachungen und Leitlinien der Kommission | | 477 |
| II. | Die Interpretation EU-kartellrechtlicher Normen | | 479 |
| 1. | Autonome Begrifflichkeit | 479 | |
| 2. | Die Bedeutung ökonomischer Erkenntnisse für die Kartellrechtsanwendung | 481 | |
| 3. | Das Verhältnis der europäischen zur nationalen Anwendungsebene: Das Kohärenzgebot | 483 | |
| 4. | Die Rolle der europäischen Judikative: Einschränkung der gerichtlichen Kontrolldichte durch Beurteilungsspielräume? | 484 | |
| III. | Die Ausstrahlung des europäischen Kartellrechts auf das mitgliedstaatliche Kartellrecht | 486 | |
| 1. | Vorrang des europäischen Kartellrechts und autonome Anpassung des mitgliedstaatlichen Rechts | 486 | |
| 2. | Die europarechtsorientierte Auslegung des deutschen Kartellrechts | | 487 |
| a) | Europarechtsorientierung als Resultat der Adsliegung angeglicherener GWB-Normen | 488 | |
| b) | Vorlagemöglichkeit? | 488 | |
| 3. | Dynamische Verweisung auf Sekundärrecht | 489 | |

Abschnitt 2

Methodenfragen in der Rechtsprechung

Rüdiger Stotz

§ 22 Die Rechtsprechung des EuGH

| | | | |
|------|--|-----|-----|
| I. | Allgemeines | 491 | |
| II. | Auslegung des Unionsrechts | | 495 |
| 1. | Auslegungskanon | 495 | |
| a) | Wörtliche Auslegung | 495 | |
| b) | Historische Auslegung | 496 | |
| c) | Systematische Auslegung | 497 | |
| d) | Teleologische Auslegung | 497 | |
| 2. | Unionsrechtstypische Auslegungsregeln | | 499 |
| a) | Autonome und einheitliche Auslegung | | 499 |
| b) | Primärrechtskonforme Auslegung | 499 | |
| c) | Völkerrechtskonforme Auslegung | 500 | |
| d) | Rechtsvergleichende Auslegung | 500 | |
| III. | Auslegung des nationalen Rechts | | 504 |
| 1. | Vertragsverletzungsverfahren | 504 | |
| 2. | Schiedsverfahren | 504 | |
| 3. | Unionsrechtlicher Verweis auf nationales Recht | | 505 |
| 4. | Unionsrechtskonforme Auslegung | 505 | |
| IV. | „Auslegung“ durch den Gerichtshof und „Anwendung“ durch das nationale Gericht | 509 | |
| V. | Bedeutung von Präjudizien | 516 | |
| VI. | Ausblick | 517 | |

Johanna Schmidt-Räntsch

§ 23 Die Rechtsprechung der obersten Gerichtshöfe des Bundes (OGB)

- | | | | |
|------|--|-----|--|
| I. | Mögliche Gegenstände der Auslegung durch die OGB | 521 | |
| 1. | öffentliches Recht | 521 | |
| 2. | Zivil- und Arbeitsrecht | 522 | |
| 3. | Strafrecht | 522 | |
| II. | Auslegungskompetenz der OGB | 523 | |
| 1. | Auslegungsmonopol des EuGH | 523 | |
| a) | Auslegung des Unionsrechts | 523 | |
| b) | Anwendung des Unionsrechts | 523 | |
| c) | Gültigkeit des Unionsrechts | 524 | |
| 2. | Vorlagerecht | 525 | |
| a) | Entscheidungserhebliche Fragen | 525 | |
| b) | Vorlagezeitpunkt | 525 | |
| c) | Vorlageberechtigte Gerichte | 526 | |
| d) | Vorlageermessen | 526 | |
| 3. | Vorlagepflicht der OGB gemäß Art. 267 Abs. 3 AEUV | 527 | |
| a) | Grundsatz | 527 | |
| b) | Ausnahmen von der Vorlagepflicht | 527 | |
| c) | Verstöße gegen die Vorlagepflicht | 530 | |
| 4. | Vorlageverfahren vor den OGB | 531 | |
| a) | Form und Anlass der Vorlage | 531 | |
| b) | Inhalt des Vorlagebeschlusses | 532 | |
| c) | Technische Abwicklung | 533 | |
| 5. | Vorlageverfahren vor dem EuGH | 533 | |
| a) | Schriftliches Vorverfahren | 533 | |
| b) | Mündliche Verhandlung | 534 | |
| c) | Urteil des EuGH | 534 | |
| d) | Parallelverfahren | 534 | |
| III. | Auslegungssituationen | 534 | |
| 1. | Vorabentscheidungsersuchen | 534 | |
| 2. | Abwehr von Vorabentscheidungsersuchen | 535 | |
| 3. | Anwendung unmittelbar geltenden Gemeinschaftsrechts | 536 | |
| a) | Primäres Gemeinschaftsrecht | 536 | |
| b) | Verordnungsrecht | 536 | |
| c) | Richtlinien und (Rahmen-)Beschlüsse | 538 | |
| 4. | Anwendung von Umsetzungsvorschriften | 539 | |
| a) | Umsetzungspflicht | 539 | |
| b) | Auslegung von Umsetzungsvorschriften | 540 | |
| c) | Sonderfall: Umsetzung durch Generalklauseln | 542 | |
| 5. | Anwendung ausfüllungsbedürftiger nationaler Vorschriften | 543 | |
| 6. | Haftung für verspätete Umsetzung von EU-Recht | 543 | |
| a) | EU-rechtliche Haftung | 543 | |
| b) | Amtshaftung | 544 | |
| 7. | Überbrückung von Umsetzungsdefiziten | 544 | |
| a) | Allgemeine Folgen von Umsetzungsdefiziten | 544 | |
| b) | Überbrückung durch Rechtsprechung | 545 | |
| IV. | Auslegungsmethoden | 546 | |
| 1. | Vorbemerkung | 546 | |
| 2. | Wortlautauslegung | 546 | |

- 3. Systematische Auslegung 546
- 4. Historische Auslegung 547
- 5. Teleologische Auslegung 547
- V. Fazit 548

Abschnitt 3

Perspektiven anderer Mitgliedstaaten

Ulrike Babusiaux

§ 24 Frankreich

- I. Ein Rechtssystem im Umbruch 550
- II. Grundlagen: Das nationale Rechts- und Gerichtssystem 550
- III. Unionsrecht und nationales (französisches) Recht 554
 - 1. Allgemeines Verhältnis zum Völkerrecht 555
 - 2. Verhältnis zum Unionsrecht 556
 - 3. Veränderungen durch die Einführung der konkreten Normenkontrolle 2008 557
 - 4. Anwendungsvorrang und sekundäres Unionsrecht, insbes. Richtlinien
- IV. Europäische Methodenlehre im nationalen Recht 562
 - 1. Das traditionelle Verständnis der jurisdiktionellen Funktion 563
 - 2. Der nationale Richter als Anwender des Unionsrechts 563
 - 3. Die (notwendige) Koordination von Rechtsquellen nationalen und unionsrechtlichen Ursprungs 566
- V. Die Befreiung des Richters und der jurisdiktionelle Dialog in Europa 569

Michael Schillig

§ 25 Vereinigtes Königreich

- I. Einleitung 571
- II. Grundlagen: Das nationale Rechts- und Gerichtssystem 572
 - 1. Fallrecht 572
 - a) Vertikale und horizontale Dimension der Präjudizienbindung 572
 - b) Methodik des Fallrechts 573
 - c) Rechtsschöpfung durch die Gerichte? 574
 - 2. Gesetzesrecht 575
 - a) Die klassische Auslegung nach dem Wortlaut 576
 - b) Die moderne Auslegung nach Sinn und Zweck 577
 - c) Auslegung und Präjudizienbindung 578
- III. Unionsrecht und nationales Recht 578
- IV. Europäische Methodenlehre und nationales Recht 580
 - 1. Sekundärrecht und nationale Gerichte 580
 - a) Die Auslegung des Sekundärrechts 580
 - b) Vorlagepraxis 582
 - 2. Richtlinienkonforme Auslegung nationalen Rechts 584
 - a) Spezifisches Umsetzungsrecht 585
 - b) Sonstiges Recht im Anwendungsbereich einer Richtlinie 588
 - c) Common Law 590
 - d) Überschießende Umsetzung 592
 - e) Vorwirkung 592
- V. Fazit 592

Remo Caponi/Andreas Piekenbrock

§ 26 Die Anwendungen des Unionsrechts in Italien

- I. Einleitung 595
- II. Grundlagen: Die Akzeptanz der EU in Italien 595
 - 1. Die Teilnahme Italiens am Aufbau Europas 595
 - 2. Bedeutung der gubernativen Rechtsetzung in Italien 595
 - 3. Jedes Europa rettet Italien! 596
 - 4. Unionsrecht in Theorie und Praxis 596
 - 5. Informationslücken 596
- III. Unionsrecht und italienisches Recht 596
 - 1. Der Standpunkt des Verfassungsgerichtshofs 597
 - 2. Die Doktrin der „*controlimiti*“ Stand der Dinge 599
 - 3. Die Doktrin der „*controlimiti*“: Kritische Aspekte 599
- IV. Die Umsetzung des Unionsrechts durch nationale Rechtsakte 600
 - 1. „Gemeinschaftsrechtsgesetz“, europäisches Delegationsgesetz und Europagesetz 601
 - 2. Die Rolle der Regionen 602
- V. Auslegung von Rechtsnormen: Grundlagen und aktuelle Tendenzen* 603
 - 1. Gesetzliche Auslegungsregeln 603
 - 2. Die Wissenschaft 604
 - 3. Die Rechtsprechung 605
 - a) Die Rechtsprechung des italienischen Kassationshofs 605
 - b) Gemeinsamkeiten und Unterschiede 606
 - c) Der Kassationshof als .faktischer Verfassungsgerichtshof‘ 606
 - d) Notwendigkeit einer Verfassungsbeschwerde 607
- VI. Auslegung des Unionsrechts 608
- VII. Schluss 610

Klaus Jochen Albiez Dohrmann/Sixto Sánchez Lorenzo

§ 27 Spanien

- I. Einleitung 611
- II. Das spanische Rechts- und Gerichtssystem 612
- III. Unionsrecht und spanisches Recht 613
 - 1. Vorrang des Unionsrechts 613
 - 2. Der besondere Rechtspluralismus 615
- IV. Europäische Methodenlehre im spanischen Recht 616
 - 1. Allgemeine Fragen 616
 - a) Auslegung und Rechtsfortbildung des Unionsrechts 616
 - b) Die Rolle der Lehre 619
 - c) Soft Law 619
 - 2. Primärrecht 620
 - a) Nicht-legislatorische und präventive Harmonisierung 620
 - b) Die primärrechtskonforme Auslegung 621
 - 3. Sekundärrecht 622
 - a) Umsetzungstechniken 622
 - b) Wirkungen nach der Umsetzungsfrist 626
 - c) Die Vorwirkung von Richtlinien 627
 - d) Die richtlinienkonforme Auslegung 627

Ulrich Ernst

§ 28 Polen

- I. Polen – junger Mitgliedstaat und Transformationsland 629
- II. Grundlagen 630
 - 1. Rechts- und Gerichtssystem 630
 - 2. Organisation von Forschung und Lehre 631
 - 3. Abstrakter Ansatz der überkommenen Rechtstheorie 631
 - 4. Verhältnis von Rechtsprechung und Lehre 633
- III. Unionsrecht und nationales Recht 634
 - 1. Verfassungsrechtliche Sicht: Europarecht als Untersystem des polnischen Rechts 634
 - 2. Beitritt: Vorwirkung des EU-Rechts? 636
 - 3. Beitritt: Wirkung noch nicht in der Landessprache veröffentlichten EU-Rechts? 637
- IV. Europäische Methodenlehre im nationalen Recht 639
 - 1. Europarechtskonforme Auslegung 639
 - 2. Vorlage nach Art. 267 AEUV 641
 - 3. Europarechtskonforme Rechtsanwendung auf dem Gebiet des Privatrechts 644
- V. Fazit 647

Stichwortregister 649