

Vermeidung der Doppelbesteuerung und ihre Grenzen

Herausgegeben von

Prof. Dr. Jürgen Lüdicke

Rechtsanwalt, Steuerberater
International Tax Institute
Universität Hamburg

mit Beiträgen von

Prof. Dr. Jens Blumenberg

Dr. Xaver Ditz

Prof. Dr. Klaus-Dieter Drüen

Prof. Dr. Dietmar Gosch

Prof. Dr. Alexander Rust, LL.M.

Diskussionsteilnehmer

Hans-Henning Bernhardt

Martin Kreienbaum

Prof. Dr. Jürgen Lüdicke

und die Beitragsverfasser

2013

**Verlag
Dr. Otto Schmidt
Köln**

Inhaltsverzeichnis*

	Seite
Vorwort	V
Grußworte	VII
Prof. Dr. Dietmar Gosch	
Auslegung von DBA in der deutschen Rechtspraxis	1
A. Einige einleitende, aber grundlegende Worte	1
B. Eigenständige Regelungen und Regelungsbereiche von DBA	5
C. Nationales Recht und DBA-Qualifikationsverkettungen	16
D. Verbleibende Bedeutung der Lex-Fori-Klausel, insbesondere bei Qualifikationskonflikten	19
E. Schlussentenzen	22
Prof. Dr. Jürgen Lüdicke, Hamburg [Diskussionsleitung]	
Auslegung von DBA in der deutschen Rechtspraxis	
Podiumsdiskussion	25
Prof. Dr. Alexander Rust	
Internationale Doppelte Nichtbesteuerung	37
A. Einführung	37
B. Internationale Doppelte Nichtbesteuerung als Folge divergierender nationaler Regelungen	38
C. Internationale Doppelte Nichtbesteuerung als Folge der Anwendung von DBA	43
D. Vermeidung der doppelten Nichtbesteuerung als Auslegungs- ziel	45
E. Deutsche Abkommenspraxis	48
F. Schlussfolgerungen	49
Prof. Dr. Jürgen Lüdicke, Hamburg [Diskussionsleitung]	
Internationale Doppelte Nichtbesteuerung	
Podiumsdiskussion	51

* Ausführliche Inhaltsübersichten jeweils zu Beginn der Beiträge.

Prof. Dr. Klaus-Dieter Drüen	
Enhanced Relationship – Modell für den (inter-)nationalen Steuervollzug?	63
A. Einleitung: Internationale Entwicklungen beim Steuervollzug	64
B. Das OECD-Modell der „Basic Relationship“	70
C. Das OECD-Gegenmodell einer „Enhanced Relationship“	74
D. Chancen und Risiken der „Enhanced Relationship“	82
E. Schluss aus deutscher Sicht: Rechtlich eingetragte Steuerkooperation	94
Prof. Dr. Jürgen Lüdicke, Hamburg (Diskussionsleitung)	
Enhanced Relationship – Modell für den (inter-)nationalen Steuervollzug?	
Podiumsdiskussion	97
Dr. Xaver Ditz	
Umsetzung des „Authorised OECD Approach“ in deutsches Steuerrecht	109
A. Einführung	109
B. Einkünftekorrekturen nach § 1 AStG bei Personengesellschaften (§ 1 Abs. 1 Satz 2 AStG-E)	112
C. Neudefinition der Geschäftsbeziehung (§ 1 Abs. 4 AStG-E)	121
D. Implementierung des AOA in § 1 AStG (§ 1 Abs. 5 AStG-E)	125
E. Fazit	139
Prof. Dr. Jürgen Lüdicke, Hamburg (Diskussionsleitung)	
Umsetzung des AOA in deutsches Steuerrecht	
Podiumsdiskussion	141

Prof. Dr. Jens Blumenberg	
Abwehr von Treaty Shopping – § 50d Abs. 3 EStG und DBA-Klauseln	155
A. Einleitung	155
B. Abwehr nach nationalem Recht (§ 50d Abs. 3 EStG).....	156
C. Abwehr nach DBA	172
D. Fazit	179
Prof. Dr. Jürgen Lüdicke, Hamburg (Diskussionsleitung)	
Abwehr von Treaty Shopping – § 50d Abs. 3 EStG und DBA-Klauseln	181
Podiumsdiskussion	181
Stichwortverzeichnis	191