

Dorothee Kuon

Good Governance im europäischen Entwicklungsrecht



Nomos

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis | 15 |
| Einleitung | 17 |
| Erster Teil: Die Entwicklungszusammenarbeit der EU – Politisierung und Verrechtlichung | 23 |
| A. Die politische Dimension der europäischen EZ | 24 |
| I. Die Anfänge der Politisierung bis zum Abkommen von Cotonou | 25 |
| 1. Von der überseeischen Assoziation zu den Abkommen von Lomé | 25 |
| 2. Der Einzug der Menschenrechte in die EZ – Lomé II und III | 26 |
| 3. Die Konditionalität in der EZ – Lomé IV | 27 |
| II. Die politische Dimension der EZ im Abkommen von Cotonou | 29 |
| 1. Traurige Bilanz und neue Impulse nach 25 Jahren Lomé | 29 |
| 2. Die Verhandlungen über das neue Abkommen | 31 |
| 3. Die wichtigsten Inhalte des Abkommens | 33 |
| 4. Institutionen der AKP-EU-Partnerschaft | 37 |
| 5. Die Revision des Abkommens im Jahr 2005 | 38 |
| III. Die EU als weltweiter entwicklungspolitischer Akteur | 39 |
| 1. Die globale Dimension der europäischen EZ | 39 |
| 2. Der »Europäische Konsens« – eine gesamteuropäische Entwicklungsvision | 42 |
| B. Das europäische Entwicklungsrecht | 43 |
| I. Die EZ im EG-Vertrag | 44 |
| 1. Entwicklungspolitische Ziele im Primärrecht des EG-Vertrages | 44 |
| 2. Komplementarität, Kohärenz und Koordinierung | 46 |
| 3. Die EZ in ihrem internationalen Rahmen | 48 |
| II. Drittstaatsabkommen und die Menschenrechts- und Demokratieklauseln | 50 |
| III. Das Sekundärrecht für die Entwicklungszusammenarbeit | 51 |
| 1. Das Sekundärrecht nach der Reform der Außenhilfe | 51 |
| a) Geografische Instrumente | 52 |
| b) Horizontale Instrumente | 53 |
| 2. Das Finanzierungsinstrument für die Entwicklungszusammenarbeit | 55 |
| a) Gemeinsame Prämissen für geografische Programme | 56 |
| b) Thematische Programme | 58 |
| IV. Uneigentliche Rechtsakte und Entwicklungsrecht | 59 |

| | | |
|-----|--|-----------|
| 1. | Das »soft law« der europäischen EZ | 59 |
| 2. | Die Rolle uneigentlicher Rechtsakte für die europäische EZ | 60 |
| | Zusammenfassung des ersten Teils und Ausblick: Die europäische EZ | 62 |
| | Zweiter Teil: Das Good Governance-Konzept der europäischen EZ | 65 |
| A. | Der Begriff Good Governance – Herkunft und Verwendung in der EZ | 66 |
| I. | Die »Entdeckung« von Good Governance als entwicklungspolitisches Konzept | 66 |
| 1. | Internationale Verwendung des Begriffs Good Governance in der EZ | 66 |
| 2. | Good Governance-Konzepte der 1990er Jahre | 67 |
| a) | Das Good Governance-Konzept der Weltbank | 69 |
| b) | Das Good Governance-Konzept der OECD | 70 |
| 3. | Der gemeinsame Nenner | 72 |
| 4. | Kritik an diesen Konzepten | 74 |
| 5. | Zwischenergebnis | 76 |
| II. | Der Einzug des Konzepts Good Governance in die europäische EZ | 77 |
| 1. | Die Implementierung des Begriffs | 77 |
| 2. | Die Rolle des Europäischen Parlaments | 81 |
| 3. | Good Governance und das europäische Entwicklungsrecht | 84 |
| B. | Inhalte und Elemente des Konzepts Good Governance | 86 |
| I. | Die vertragliche Definition als Ausgangspunkt | 87 |
| 1. | Art. 9 Abs. 3 Cotonou: »Good Governance im engeren Sinne« | 87 |
| 2. | Die einzelnen Elemente von Good Governance in Art. 9 Abs. 3 Cotonou | 88 |
| a) | Transparente und verantwortungsvolle Institutionen sowie klare Beschlussfassungsverfahren für Behörden | 88 |
| b) | Effizienz | 89 |
| c) | Vorrang des Gesetzes bei der Verwaltung und Verteilung der Ressourcen | 90 |
| d) | Bekämpfung der Korruption | 91 |
| 3. | Art. 9 Abs. 3 Cotonou und Good Governance i.w.S. | 91 |
| 4. | Zwischenergebnis: 1. Stufe der Konkretisierung | 93 |
| II. | Good Governance im weiteren Sinne | 94 |
| 1. | Der weite Good Governance-Ansatz in der europäischen EZ | 94 |
| a) | Die Mitteilung der Kommission »Governance in Entwicklungsländern« | 94 |
| b) | Die Reaktion des Europäischen Parlamentes | 96 |
| c) | Anregungen und Reaktionen aus den Mitgliedstaaten | 96 |
| aa) | Good Governance in der deutschen EZ | 97 |

| | | |
|------|---|-----|
| bb) | Die französische »gouvernance démocratique« | 98 |
| cc) | SIDA und Good Governance | 98 |
| dd) | Danida und Good Governance | 99 |
| ee) | Das britische Good Governance-Konzept | 100 |
| ff) | Good Governance in der österreichischen EZ | 101 |
| d) | Good Governance im »Europäischen Konsens« als Ergebnis der Harmonisierung | 101 |
| 2. | Die einzelnen Elemente von Good Governance i.w.S. | 102 |
| 3. | Zwischenergebnis | 106 |
| C. | Good Governance, Menschenrechte, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit | 107 |
| I. | Das Verhältnis von Good Governance zu den Menschenrechten, den demokratischen Grundsätzen und dem Rechtsstaatsprinzip | 107 |
| 1. | Die Achtung der Menschenrechte, die demokratischen Grundsätze, das Rechtsstaatsprinzip und die verantwortungsvolle Staatsführung als gleichberechtigte Voraussetzungen nachhaltiger Entwicklung | 107 |
| 2. | Menschenrechte, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit als Elemente von Good Governance i.w.S. | 110 |
| II. | Verknüpfungen und Interdependenzen | 111 |
| 1. | Good Governance i.e.S. und die Achtung der Menschenrechte | 111 |
| a) | Überschneidungen, Unterschiede und Interdependenzen | 111 |
| b) | Good Governance und die Menschenrechte in der europäischen EZ | 115 |
| 2. | Das Rechtsstaatsprinzip und Good Governance | 117 |
| 3. | Good Governance und die demokratischen Grundsätze | 118 |
| 4. | Democratic Governance | 120 |
| III. | Überblick über die Verknüpfungen zwischen den Elementen von Good Governance i.w.S. | 123 |
| D. | Der weite Anwendungsbereich von Good Governance | 126 |
| I. | Konzeptionelle Weichenstellung | 127 |
| 1. | Democratic Governance: Das neue weite Konzept der Kommission | 127 |
| 2. | Der breite Anwendungsbereich von Good Governance | 131 |
| II. | Sicherheit, Migration und Good Governance | 133 |
| 1. | Sicherheit und Good Governance | 133 |
| 2. | Migration und Good Governance | 135 |
| III. | Die Verknüpfung von Querschnittsaufgaben: Gleichstellungsaspekte verantwortungsvoller Staatsführung | 137 |
| 1. | Die Geschlechtergleichstellung in der europäischen Entwicklungszusammenarbeit | 137 |
| a) | Das europäische Gender-Konzept | 137 |
| b) | Die Geschlechtergleichstellung im Entwicklungsrecht | 140 |
| aa) | Die Gleichstellung der Geschlechter im Primärrecht | 140 |
| bb) | Die Geschlechtergleichstellung im Sekundärrecht der EZ | 142 |

| | |
|---|------------|
| cc) Die Gleichstellung der Geschlechter im Abkommen von Cotonou | 144 |
| 2. Gender und Good Governance | 146 |
| a) Verknüpfungen und Interdependenzen | 146 |
| b) Gender und Good Governance-Programme | 148 |
| Zusammenfassung und Fazit des zweiten Teils | 149 |
| | |
| Dritter Teil: Die Um- und Durchsetzung von Good Governance in der europäischen EZ | 151 |
| | |
| A. Die negative Konditionalität | 152 |
| I. Konsultations-/Nichterfüllungsklauseln in Bezug auf Menschenrechte, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit | 153 |
| 1. Die Konditionalität nach Art. 96 Cotonou | 154 |
| 2. Die Aussetzungsklausel des FIEZ | 156 |
| 3. Rechtsgrundlagen für Nichterfüllungs- und Aussetzungsklauseln im Primärrecht und Kompetenzfragen | 157 |
| II. Negative Konditionalität in Bezug auf Good Governance | 158 |
| 1. Die Konditionalität nach Art. 97 Cotonou | 158 |
| 2. Indirekte Konditionalität in Konsultationsverfahren nach Art. 96 Cotonou | 161 |
| a) Zusätzliche Verpflichtungen zur Förderung von Good Governance anlässlich der Konsultationsverfahren nach Art. 96 Cotonou | 161 |
| b) Mängel der Regierungsführung als zusätzliche Begründung für Konsultationsverfahren nach Art. 96 Cotonou | 164 |
| 3. Rechtliche Bewertung negativer Konditionalität in Bezug auf Good Governance | 166 |
| a) Negative Konditionalität im Rahmen der Vorgaben des Abkommens von Cotonou | 167 |
| b) Die Aussetzung vereinbarter Finanzhilfen | 169 |
| c) Fazit: Spielräume und Grenzen der Konditionalität | 170 |
| | |
| B. Positive Maßnahmen zur Förderung von Good Governance | 172 |
| I. Das Mainstreaming | 173 |
| 1. Rechtsgrundlagen für das Mainstreaming | 173 |
| 2. Die horizontale Analyse | 175 |
| 3. Die vertikale Analyse | 176 |
| II. Der politische Dialog | 178 |
| 1. Rechtsgrundlagen für den politischen Dialog | 178 |
| 2. Good Governance und der politische Dialog | 179 |
| III. Der Ausbau von Kapazitäten und die Entwicklung von Institutionen | 182 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 3. | NEPAD und der APMR | 226 |
| a) | Das NEPAD-Dokument | 227 |
| b) | Die Declaration on Democracy, Political, Economic and Corporate Governance | 228 |
| c) | Der APMR | 229 |
| d) | Ghana und der APRM | 232 |
| 4. | Die EU und afrikanische Initiativen | 234 |
| F. | Bad Governance, fragile Staaten und schwierige Partnerschaften | 236 |
| I. | Terminologie und Kategorisierung in der europäischen EZ | 237 |
| II. | Good Governance und fragile Staaten | 241 |
| 1. | Die Förderung von Good Governance in fragilen Staaten | 241 |
| 2. | Fragile Staatlichkeit und Good Governance im europäischen Entwicklungsrecht | 243 |
| | Zusammenfassung und Fazit des dritten Teils | 245 |
| | Vierter Teil: Conclusio und Ausblick | 247 |
| A. | Conclusio – Good Governance im Europäischen Entwicklungsrecht | 247 |
| B. | Ausblick – Good Governance und das Entwicklungsvölkerrecht | 251 |
| | Literaturverzeichnis | 255 |
| | Dokumentenverzeichnis (Auswahl) | 266 |