Assessment Center zur Potenzial- analyse

herausgegeben von Heinz Schuler

Inhalt

Teil I: Gegenstand und Überblick

1	Assessment Center als multiples Verfahren zur Potenzialanalyse: Einleitung und Überblick
Не	inz Schuler
	1.1 Gegenstand, Verbreitung und Einsatzzwecke.3J.2 Verfahrenselemente.51.3 Historische Entwicklung.71.4 Die methodische Wende.101.5 Die Bedeutung der Multimodalität151.6 Die Kapitel dieses Bandes.21Literatur.33
	Ässessment Center-Forschung und -Anwendung: eine aktuelle Bestandsaufnahme. 37
Fil	lip Lievens und George C. Thornton III
	 2.1 Aktuelle Entwicklungen in der Ässessment Center-Anwendung 2.2 Aktuelle Entwicklungen in der Ässessment Center-Forschung 44 2.3 Epilog 51 Literatur 51 Teil II: Anforderungen, Dimensionen, Konstrukte
3 Yv	
	3.1 Begriffsbestimmung 61 3.2 Validität von Arbeitsproben und Ässessment Centern 64 3.3 Arbeitsproben zur Leistungsbeurteilung 65 3.4 Arbeitsproben und Intelligenztests: Zusammenhang und inkrementelle Validität 66 3.5 Fairness von Arbeitsproben 67 3.6 Schlussfolgerung 67 Literatur 68

urtin Kleinmann, Klaus G. Melchers, Cornelius J. König d Ute-Christine Klehe	
d Ote-Christine Riene	
4.1 Einleitung. 4.2 Intransparenz von Ässessment Centern. 4.3 Konsequenzen der Intransparenz für die Bewertung. 4.4 Konsequenzen für die Konstruktvalidität. 4.5 Konsequenzen für die prädiktive Validität. 4.6 Diskussion und Ausblick. Literatur.	71 74 75 76 78
Methodenfaktoren statt Fehlervarianz:	0.1
•	81
5.1 Hintergrund. 5.2 Die vorliegende Studie. 5.3 Methode. 5.4 Ergebnisse. 5.5 Diskussion. Literatur.	86 87 89 95
Weshalb Ässessment Center nicht in der erwarteten Weise funktionieren	109
narles E. Lance	
6.1 Hintergrund6.2 Lösung des Konstruktvaliditätsproblems6.3 KonsequenzenLiteratur	112 120
Ässessment Center und Persönlichkeitstheorien	126
ermann-Josef Fisseni und Ivonne Preusser	
 7.1 Fragestellung und Untersuchungsziel. 7.2 Ässessment Center als methodisches Instrument. 7.3 Gesamt-Assessment Center und Persönlichkeitsmodelle. 7.4 Moderator und Persönlichkeitstheorie. 7.5 Beobachterund Persönlichkeitstheorie. 7.6 Teilnehmer und Persönlichkeitstheorie. 	127 128 135 138
	4.3 Konsequenzen der Intransparenz für die Bewertung 4.4 Konsequenzen für die Konstruktvalidität. 4.5 Konsequenzen für die prädiktive Validität. 4.6 Diskussion und Ausblick. Literatur. Methodenfaktoren statt Fehlervarianz: eine Metaanalyse der Ässessment Center-Konstruktvalidität. vid J. Woehr, Winfred Arthur Jr. und John Patrick Meriac 5.1 Hintergrund. 5.2 Die vorliegende Studie. 5.3 Methode. 5.4 Ergebnisse. 5.5 Diskussion. Literatur. Weshalb Ässessment Center nicht in der erwarteten Weise funktionieren. varles E. Lance 6.1 Hintergrund. 6.2 Lösung des Konstruktvaliditätsproblems. 6.3 Konsequenzen. Literatur. Ässessment Center und Persönlichkeitstheorien. varmann-Josef Fisseni und Ivonne Preusser 7.1 Fragestellung und Untersuchungsziel. 7.2 Ässessment Center als methodisches Instrument. 7.3 Gesamt-Assessment Center und Persönlichkeitsmodelle. 7.4 Moderator und Persönlichkeitstheorie.

8	Interpersonalst im Ässessment Center: Grundlagenmodelle und Umsetzungsmöglichkeiten
Pet	er M. Muck und Stefan Höft
	8.1 Einleitung1478.2 Interpersonal!tat im Ässessment Center: Grundlagen1488.3 Interpersonalität im Ässessment Center: Umsetzung1568.4 Zusammenfassung165Literatur165
	Teil III: Kriterienbezogene Validität
9	Die prädiktive Validität des Ässessment Centers - eine Metaanalyse 171
	orge C. Thornton HI, Barbara B. Gaugier, Douglas B. Rosenthal d Cynthia Bentson
	9.1 Problemstellung 171 9.2 Methode 174 9.3 Ergebnisse 179 9.4 Diskussion 183 9.5 Zusammenfassung und Schlussfolgerungen 187 Literatur 188
	Kriterienbezogene Validität des Ässessment Centers: lebendig und wohlauf?
	10.1 Literatursuche. 193 10.2 Kodierung 193 10.3 Metaanalytisches Vorgehen 194 10.4 Ergebnisse 196 10.5 Diskussion 197 Literatur 200
	Evaluation zweier Potenzialanalyseverfahren zur internen Auswahl und Klassifikation
	onne Görlich, Heinz Schuler, Karlheinz Becker d Andreas Diemand
	11.1 Einleitung20311.2 Ziel Setzungen'und Erwartungen20311.3 Vorgehen20411.4 Evaluation des Potenzialanalyse Verfahrens "nach Bankkaufmann" (PA2)209

	11.5	Evaluation des PotenzialanalyseVerfahrens "Führung/komplexe Beratung" (PA3).	217		
	11.6	Bewertung der Potenzial analyse verfahren durch Teilnehmer	21,		
		und Assessoren	223		
	11.7	Monetärer Nutzen des Einsatzes der Potenzial analyse verfahren	229		
	11.8	Fazit	231		
	Liter	aturatur	232		
	Teil IV: Reliabilitätssicherung				
12	Relia	abilität und Trainingseffekt	235		
Gre	ete P.	Amaral und Heinz Schuler			
	12.1	Einführung	235		
		-			
		Centers			
		Trainierbarkeit von Ässessment Center-Einzelverfahren.			
		Trainierbarkeit der Ässessment Center-Gesamtleistung Einfluss von Ässessment Center-Vorerfahrung und Vorbereitung	240		
		auf die Ässessment Center-Leistung			
		Schlussfolgerungen und Diskussion			
	Liter	atur	252		
13	Entv	wicklung paralleler Rollenspiele	256		
Yva	onne (Görlich, Heinz Schuler und Ingo Golzem			
	13.1	Theoretische Überlegungen	256		
		Ausgangssituation und Zielsetzung			
	13.3	Vorgehen	258		
		Erarbeitung von parallelen Rollenspielen.			
		Erste Expertenbefragung.			
		Empirische Parallelitätspriifung			
		Ergebnisse der zweiten Expertenbefragung			
		Fazit			
	Liter	ratur	273		
14	Die	Ässessment Center-Bewertung als Ergebnis vieler Faktoren:			
		erenzierung von Einflussquellen auf Ässessment Center-	25.4		
	Beur	rteilungen mithilfe der GeneraHsierbarkeitstheorie	2/4		
Stej	fan H	*			
	14.1	8			
		ein Befund mit vielen möglichen Ursachen			
	14.2	Zielsetzung der Arbeit und Grundprinzip der Herangehens weise	275		

	14.3 Informationen zum analysierten Assessment Center14.4 Ergebnisse der Generalisierbarkeitsstudien	
	14.5 Zusammenfassung und Schlussfolgerungen zur Ässessment Center-	
	Kon struktvalidität	
	Toil V: Anwandungsharaigha	.292
	Teil V: Anwendungsbereiche	
	Potenzialanalysen als Grundlage von Personalentscheidungen in einer Dienstleistungsorganisation	.297
Heir	nz Schuler, Karlheinz Becker und Andreas Diemand	
	15.1 Zielsetzung und Grundkonzeption	
	15.2 Anforderungsanalyse	
	15.3 Anforderungsdimensionen	
	15.4 Eignungsdiagnostische Verfahren	
	15.5 Verfahrensüberprüfung15.6 Bestimmung der Eignung für die Tätigkeitsbereiche	
	15.7 Ergebnis information für die Personal verantwortlichen und	.510
	individuelle Rückmeldung an die Teilnehmer	
	Literatur	311
16	Ässessment Center zur Auswahl von Verkehrsflugzeugführern	.313
Stef	fan Höft und Claudia Marggraf-Micheel	
	16.1 Einführung	313
	16.2 Anforderungen an Flugzeugführer.	
	16.3 Das DLR-Auswahlprogramm für Nachwuchsflugzeugführer	
	16.4 Qualitätssicherung des Aus wähl programms	
	16.5 Aktuelle Problemstellungen in der (DLR-)Diagnostik.	
	Literatur.	. 321
17	Vorauswahlmethoden für Ässessment Center:	
	Referenzmodell und Anwendung	330
Pati	rick Mussei, Andreas Frintrup, Klaus Pfeiffer und Heinz Schuler	
	17.1 Nutzen von Voraus wähl verfahren.	
	17.2 Verfahren der Vorauswahl	
	17.3 Projektbeschreibung und Prozess.	
	17.4 Stichprobe.	
	17.5 Ergebnisse	
	Literatur	

18		ssment Center als Auswahlverfahren zur Entsendung von				
	Mita	rbeitern ins Ausland				
Filit	Filip Lievens					
	18.2 18.3 18.4	Hintergrund der Studie 347 Methode. 349 Ergebnisse. 352 Diskussion. 355 atur. 357				
19	Inter	kulturelle Unterschiede in der Ässessment Center-Anwendung 359				
Dia	ına E.	Krause, Diether Geben und George C. Thornton III				
	19.3 19.4 19.5 19.6	Anforderungsanalyse und Anforderungsdimensionen. 362 Art der Übungen 366 Beobachterpool, Beobachtersysteme und Beobachtertraining 367 Transparenz für die und Information der Ässessment Center- Teilnehmer sowie der Feedbackprozess 370 Evaluation des Ässessment Centers 374 Ausblick 376 atur. 376				
Die	Auto	rinnen und Autoren des Bandes				
Per	rsoner	verzeichnis				
Sac	chverz	zeichnis				