Reihe: Entrepreneurial Finance und Private Equity

Band: 2

Hrsg.: Prof. Dr. Dr. Ann-Kristin Achleitner / Prof. Ulrich Hommel, Ph.D.

Prof. Dr. Bernd Rudolph / Prof. Dr. Dirk Schiereck

Alexandra Fink

Corporate-Venturing-Kooperationen: Praxisbefunde, Anreizprobleme und Gestaltungsmöglichkeiten Inhaltsverzeichnis III

Inhaltsverzeichnis

A۱	bbildungsverzeichnis	XI
Та	abellenverzeichnis	XIII
Sy	ymbolverzeichnis	XV
1.	Einleitung^^	1
	1.1 Problemstellung.	
	12 Gang der Untersuchung	
2.	Corporate venturing und die Motive der beteiligten Parteien	_ 11
	2.1 Zur Einordnung der Strategie des <i>corporate venturing</i>	11
	2.1.1 Definitorische Abgrenzung	11
	2.1.2 Grundzüge des corporate venturing	13
	2.2 Charakterisierung der aufeinander treffenden Unternehmen	16
	2.2.1 Charakteristika etablierter Industrieunternehmen	
	2.2.1.1 Zur Abgrenzung von industriellen Großunternehmen	16
	2.2.1.2 Zielsystem eines industriellen Großunternehmens	
	2.2.1.3 Probleme etablierter Industrieunternehmen	21
	2.2.1.3.1 Mangelnde Flexibilität aufgrund der Größe	21
	2.2.1.3.2 Ineffizienzen infolge rigider Unternehmensstrukturen	
	2.2AA Zusammenfassende Betrachtung eines Großunternehmens.	25
v	2.2.2 Charakteristika junger Innovationsunternehmen	26
	2.2.2.1 Idealtypischer Entwicklungsverlauf	
	2222 Ziala ainas innovationsoriantiartan Entrapranaurs	

IV Inhaltsverzeichnis

2.2.2	.3 Probleme junger Innovationsunternehmen	31
2.2.	2.3.1 Defizite seitens der Unternehmensleitung	31
v- 2.2.	2.3.2 MangeInde Kapitalausstattung als Wachstumsbremse	. 32
2.2.	2.3.3 Fehlende Positionierung im Markt	36
' 2.2.2.	4 Zusammenfassende Betrachtung junger Unternehmen	38
2.2.3	Gegenüberstellung der Unternehmenstypen.	39
2.3 Mo	tive der beteiligten Unternehmen im Rahmen des corporate	
ven	turing	42
2.3.1	Motive aus Perspektive der industriellen Investoren	.42
2.3.1	.1 Renditegenerierung durch Finanzierung innovativer Projekte	42
2.3.1	.2 Erschließung neuer Märkte und Wissensakquisition	43
2.3.1	.3 Festigung und Ausbau der eigenen Marktpositionierung	45
2.3.1	.4 Reduktion der Kosten aufgrund unternehmensinterner	
	Probleme	46
/ 2.3.2 Zi	ele aus Perspektive der jungen technologieorientierten	
	Unternehmen	48
2.3.2		48
2.3.2	$\boldsymbol{\varepsilon}$	
	Investors	50
v 2.3.2.		51
2.3.2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	Investors.	
2.3.3	Folgerungen aus den Motiven für das corporate venturing	53
	r empirischen Relevanz von Corporate-Venture-Capital-	
	restitionen.	55
2.4.1	Entwicklung der Corporate-Venture-Capital-Investitionen in den	
2.42	USA	
2.4.2	Corporate-Venture-Capital-Investitionen in Europa	
2.4.3	Corporate-Venture-Capital-Investitionen in Deutschland	64
2.4.4	Folgerungen zur Bedeutung von Corporate-Venture-Capital-	
	Investitionen	68

<u>Inhaltsverzeichnis</u> V

3.	Anreizprobleme und deren Auswirkungen auf Kooperationen im		
	Rahmen des corporate venturing.		
	3.1 Mö	igliche Anreizprobleme bei einer Corporate-Venturing-Beziehung	71
	3.1.1	Zur Begründung von Anreizproblemen	71
	3.1.1	.1 Anreizprobleme aufgrund asymmetrischer Informationen	71
	3.1.1	.2 Anreizprobleme infolge der Unvollständigkeit von Verträgen	74
	3.1.2	Asymmetrische Informationsverteilung im Vorfeld einer	
		Kooperation	76
	3.1.3	Anreizprobleme des Entrepreneurs nach Vertragsabschluss	79
	3.1.3	.1 Informationsdefizite des Corporate Investors	79
	3.1.3		
		Investors	83
	3.1.4	Anreizprobleme des Corporate Investors nach Vertragsabschluss	85
	3.1.4	.1 Informationsdefizite des Entrepreneurs	85
	3.1.4	.2 Vertragsunvollständigkeiten zulasten des Entrepreneurs	88
	3.1.5	Exkurs: Anreizprobleme der Mitarbeiter des industriellen	
		Großunternehmens	90
	3.1.6	Zusammenfassende Betrachtung der Anreizprobleme beim	
		corporate venturing	
	3.2 Ein	nfluss der Anreizprobleme auf die Kooperationsentscheidungen.	94
	3.2.1	Nutzenabwägungen gegenüber anderen Handlungsalternativen	
	3.2.1	.1 Überlegungen des Corporate Investors	94
	3.2.1	.2 Überlegungen des Entrepreneurs	96
	3.2.2	Investorenwahl unter Berücksichtigung der Anreizwirkung	
		externer Effekte	97
	3.2.2	.1 Grundzüge des Modells von Hellmann (2001)	97
	3.2.2	2.2 Investorenwahl angesichts der Leistungsanreize des	
		Corporate Investors aus den externen Effekten	100
	3.2.2	2.3 Vorteil einer syndizierten Finanzierung	.102
	3.2.2	2.4 Variation einzelner Annahmen	104
	3.2.2	2.5 Folgerung zur Investorenwahl bei Berücksichtigung der	
		Anreize aus externen Effekten	106

VI Inhaltsverzeichnis

	3.2.3	Investorenwahl bei unzureichendem Schutz der Geschäftsidee	108
	3.2.3.	1 Ausgangsüberlegungen des Modells von Anton/Yao (1995)	108
	3.2.3.	2 Finanzierungsentscheidung des Entrepreneurs	109
	3.2.3.	3 Zusammenfassung und Übertragbarkeit auf das corporate	
		venturing	111
	3.3 Sch	llussfolgerungen in Anbetracht der Anreizprobleme im Rahmen	
	von	Corporate-Venturing-Kooperationen	112
1	Lägunge	sansätze zum Abbau von Anreizproblemen bei Corporate-	
4.	Losung	sansatze zum Abbau von Anreizproblemen bei Corporate-	
	4.1 Rec	luktion von Anreizproblemen durch Maßnahmen im Vorfeld der	
	Koo	pperation	115
	4.1.1	Möglichkeiten zum Schutz der Geschäftsidee	115
	4.1.2	Überprüfung des Kooperationspartners	117
	4.1.3	Bedeutung vorvertraglicher Vereinbarungen	121
	4.2 Lös	ung der Anreizprobleme durch Gestaltung des Finanzierungs-	
	vert	trages - Ansätze aus der Venture-Capital-Finanzierung	123
	4.2.1	Zur Motivation der Orientierung an der Venture-Capital-	100
	400	Finanzierung	123
	4.2.2	Gestaltungselemente von Venture-Capital-Verträgen und Motive	124
		für deren Einsatz	1.24
	4.2.2.		124
	422	finanzierung	
	4.2.2.		
	4.2.2.		128
	4.2.2	.4 Umsetzung der Verteilung von Cashflow- und Kontrollrechten durch das Finanzierungsdesign	124
	4.2.2		
		.5 Finanzierung durch ein Syndikat Empfehlungen der Literatur zur Gestaltung von Venture-	130
	4.2.3	Capital-Verträgen	140
	4.2.3	-	
		2 Allokation von Cashflow-Rechten zur Anreizsteuerung	

<u>Inhaltsverzeichnis</u> VII

4.2.3.3	Vertragsgestaltung unter Berücksichtigung der	
	Kontrollverteilung	146
4.2.3.4	Finanzierungsdesign bei Syndizierungen	150
4.2.4	Zusammenfassende Gegenüberstellung der Gestaltungselemente	
iı	n der Venture-Capital-Finanzierung	152
4.3 Über	legungen zum Transfer auf eine Corporate-Venturing-	
Koop	peration	155
4.3.1 I	Beschränkte Übertragbarkeit aufgrund divergierender	
(Gegebenheiten	155
	1	
C		157
4.3.2.1	-	
	-	
4.3.2.2	Verteilung der Cashflow-Rechte	158
4.3.2.3	Verteilung der Kontrollrechte	159
4.3.2.4	Finanzierung durch ein Syndikat	160
4.3.3 F	Folgerungen zu den Möglichkeiten des Abbaus von Anreiz-	
p	roblemen im Rahmen einer Corporate-Venturing-Beziehung	162
	-	
Gestaltur	ng des Finanzierungsvertrages - ,	165
5.1 Vorg	ehen zur Herleitung des Vertragsdesigns	165
5.1.1	Aufbau der modelltheoretischen Betrachtung	165
5.1.2	Zur Annahme symmetrisch verteilter Informationen zwischen	
d	en beteiligten Parteien	167
5.2 Anre	izsteuerung durch die Allokation der Cashflow-Rechte	169
5.2.1 H	Beschreibung der Modellwelt	169
5.2.1.1	Annahmen des Grundmodells	169
5.2.1.2	Struktur des Verhandlungsspiels	177
	4.2.3.4 4.2.4 Z ii 4.3.1 E C 4.3.2 V F c 4.3.2.1 4.3.2.2 4.3.2.3 4.3.2.4 4.3.3 F P Reduktio Gestaltur 5.1 Vorg 5.1.1 A 5.1.2 Z d 5.2 Anre 5.2.1 E 5.2.1.1	Kontrollverteilung. 4.2.3.4 Finanzierungsdesign bei Syndizierungen. 4.2.4 Zusammenfassende Gegenüberstellung der Gestaltungselemente in der Venture-Capital-Finanzierung. 4.3 Überlegungen zum Transfer auf eine Corporate-Venturing-Kooperation. 4.3.1 Beschränkte Übertragbarkeit aufgrund divergierender Gegebenheiten. 4.3.2 Vor- und Nachteile der Instrumente der Venture-Capital-Finanzierung unter Berücksichtigung der Spezifika des corporate venturing. 4.3.2.1 Aufteilung des Investitionsvolumens durch die Stufenfinanzierung. 4.3.2.2 Verteilung der Cashflow-Rechte. 4.3.2.3 Verteilung der Kontrollrechte. 4.3.2.4 Finanzierung durch ein Syndikat. 4.3.3 Folgerungen zu den Möglichkeiten des Abbaus von Anreizproblemen im Rahmen einer Corporate-Venturing-Beziehung. Reduktion von Anreizproblemen beim corporate venturing durch die Gestaltung des Finanzierungsvertrages - , 5.1 Vorgehen zur Herleitung des Vertragsdesigns. 5.1.1 Aufbau der modelltheoretischen Betrachtung. 5.1.2 Zur Annahme symmetrisch verteilter Informationen zwischen den beteiligten Parteien. 5.2 Anreizsteuerung durch die Allokation der Cashflow-Rechte. 5.2.1 Beschreibung der Modellwelt. 5.2.1.1 Annahmen des Grundmodells.

<u>VIII</u> <u>Inhaltsverzeichnis</u>

5.2.2 Allo	okation der Cashflow-Rechte im Ein-Perioden-Fall	179
5.2.2.1	Anforderungen an die Allokation der Cashflow-Rechte	. 179
5.2.2.2 A	ngebot des Venture Capitalists als Entscheidungsmaßstab	181
5.2.2.2.1	Falsche Leistungsanreize durch eine Kredit- oder	
	Beteiligungsfinanzierung	181
5.2.2.2.2	2 Optimale Leistungsanreize durch eine Wandelanleihe	184
5.2.2.3	Anreizwirkung der Finanzierungsverträge des Corporate	
	Investors	187
5.2.2.3.1	Veränderungen gegenüber der Venture-Capital-	
	Finanzierung	187
5.2.2.3.2		
	wirkung	
	Anreizwirkung der Beteiligungsfinanzierung	
5.2.2.3.4	Gestaltung einer anreizkompatiblen Wandelanleihe	193
5.2.2.4	Leistungsanreize für den Entrepreneur durch Optionen	200
5.2.2.4.1	Gründe für eine Separation der Leistungsanreize	200
5.2.2.4.2	2 Zustandsabhängige Optionen zur Anreizsteuerung	201
5.2.2.4.3	3 Option auf eine Beteiligung am Vermögen des Corporate	
	Investors	204
5.2.2.5 V	ariation der Leistungsbereitschaft des Corporate Investors	205
5.2.2.5.1	Beschränkung der Leistungsbereitschaft auf b_t und b_p	205
5.2.2.5.2	2 Differenzierung des aktiven Leistungsniveaus	210
5.2.2.6	Allgemeine Formulierung der Konditionen der	
	Wandelanleihe	211
5.2.2.7	Fazit zur Allokation der Cashflow-Rechte im Ein-Perioden-	
	Fall	214
5.2.3 Allo	okation der Cashflow-Rechte bei der Stufenfinanzierung	217
5.2.3.1	Motivation zur Stufenfinanzierung und Zielsetzung bei der	
	Allokation der Cashflow-Rechte	217
5.2.3.2	Beschreibung der Ausgangssituation	218
5.2.3.3	Finanzierungskonditionen eines Venture Capitalists	225

<u>Inhaltsverzeichnis</u> <u>IX</u>

5.2.3.4	Finanzierungskonditionen des Corporate Investors	238
5.2.3.4	.1 Finanzierungskonditionen bei effizienter Leistung des	
	Corporate Investors aufgrund der externen Effekte	238
5.2.3.4	.2 Finanzierungskonditionen bei eingeschränkter Leistungs-	
	bereitschaft des Corporate Investors	241
5.2.3.5	Optionen des Entrepreneurs bei der Stufenfinanzierung	245
5.2.3.6	Fazit zur Stufenfinanzierung	247
5.2.4 Ve	erteilung der Cashflow-Rechte bei einer syndizierten	
Fi	nanzierung	250
5.2.4.1	Motivation der Syndizierung und Zielsetzung bei der	
	Allokation der Cashflow-Rechte	250
5.2.4.2	Ergänzende Annahmen zum Grundmodell	251
5.2.4.3	Finanzierungsverträge bei einperiodiger Finanzierung	255
5.2.4.4	Syndizierte Finanzierung bei der Stufenfinanzierung	260
5.2.4.5	Fazit zur Allokation der Cashflow-Rechte bei der	
	Syndizierung	262
5.2.5 Ei	nsatzmöglichkeiten von Vorzugsaktien	265
5.2.5.1	Motivation für den Einsatz von Vorzugsaktien	265
5.2.5.2	Nachbildung des Kredites im Ein-Perioden-Fall	267
5.2.5.3	Wandelbare Vorzugsaktien bei einer einperiodigen	
	Finanzierung	270
5.2.5.4	Anpassungsbedarf bei der Stufenfinanzierung	272
5.2.5.5	Fazit zum Einsatz von Vorzugsaktien	273
5.3 Vertei	lung der Kontrolle über das junge Unternehmen	274
5.3.1 Ver	teilung der Unternehmenskontrolle und private benefits of	
co	ntrol	274
5.3.1.1	Zur Existenz vonprivate benefits of control	274
5.3.1.2	Anreizwirkung des Finanzierungsdesigns unter	
	Berücksichtigung von private benefits of control	276

X Inhaltsverzeichnis

5.3.2 Ko	ontrollverteilung infolge der Berücksichtigung weiterer	
	andlungsalternativen des Entrepreneurs	281
5.3.2.1	Handlungsalternativen des Entrepreneurs und deren Konsequenzen	281
5.3.2.2	Vereinbarung spezifischer Kontrollrechte unter Berücksichtigung der damit verbundenen Konsequenzen	. 284
5.3.2.3	Spezifische Kontrollrechte und ihr Lösungsbeitrag	288
5.3.3 Vo	rteil der syndizierten Finanzierung aus Kontrollüberlegungen	292
5.3.4 Zusa	ammenfassende Überlegungen zur Kontrollrechts Verteilung	294
6. Schlussbeti	rachtung	.297
Literaturverze	ichnis	307
Verwendete C	Sesetzestexte	323
Stichwortverz	eichnis	325