

Wolfram Höfling

Die Verfassungsbeschwerde zum Staatsgerichtshof

Verlag der Liechtensteinischen Akademischen Gesellschaft

Inhalt

| | | |
|-----|---|----|
| A. | <i>Grundlagenteil: Verfassungsgerichtlicher Grundrechtsschutz</i> | 17 |
| I. | Problemaufriss | 17 |
| II. | Das Institut der Verfassungsbeschwerde im deutschsprachigen Raum - eine dogmengeschichtliche und systematische Skizze | 18 |
| 1. | Dogmengeschichtliche Entwicklungslinien | 18 |
| a) | Verfassungsgerichtsbarkeit als «Krönung der Justizorganisation» - Verfassungsbeschwerde als «Krone des Grundrechtsschutzes» | 18 |
| aa) | Der Grundsatzstreit um die Institutionalisierung der Verfassungsgerichtsbarkeit | 18 |
| bb) | Von den Individualständigkeitsbeschwerden zur echten Grundrechtsbeschwerde | 20 |
| b) | Das «liechtensteinische Modell» der Verfassungsgerichtsbarkeit: umfassender Grundrechtsschutz als Kernstück | 24 |
| 2. | Verfassungsgerichtlicher Schutz der Grundrechte: Systematische und typologische Aspekte | 25 |
| a) | Konzentrierte und diffuse Verfassungsgerichtsbarkeit | 25 |
| b) | Typologische Differenzierung nach dem Stellenwert des individuellen Verfassungsschutzes | 26 |
| c) | Reichweite des prozessualen Grundrechtsschutzes | 27 |

| | | |
|-----------|---|----|
| III. | Zum «Eigengeartetsein» der Verfassungsrechtsprechung und des Verfassungsprozessrechts | 30 |
| 1. | Verfassungsrechtsprechung als judikative Tätigkeit und staatsintegrative Funktion | 31 |
| a) | Verfassungsgerichte als Gerichte | 31 |
| b) | Mehr als Gerichte: Verfassungsgerichte als Verfassungsorgane | 32 |
| 2. | Verfassungsrechtsprechung und Verfassungsprozessrecht | 34 |
| a) | Der Staatsgerichtshof als «Herr des Verfahrens»? | 34 |
| b) | Funktionen des Verfassungsprozessrechts | 36 |
| <i>B.</i> | <i>Die Verfassungsbeschwerde zum Staatsgerichtshof: Recht und. Dogmatik</i> | 38 |
| I. | Grundstrukturen und Zentralelemente des normativen Ordnungs-Rahmens | 38 |
| 1. | Terminologische Vorbemerkungen | 38 |
| 2. | Das liechtensteinische Verfassungsprozessrecht | 40 |
| a) | Das liechtensteinische Verfassungsprozessrecht: Fragmentarischer Charakter und kompliziert-unklare Verweisungstechnik | 40 |
| aa) | Verfassungsunmittelbares Verfassungsprozessrecht | 41 |
| bb) | Einfachrechtliches Verfassungsprozessrecht | 42 |
| cc) | Weitere Rechtsgrundlagen? | 44 |
| b) | Verfassungsbeschwerdeverfahrensrecht | 45 |
| 3. | Prozessrechtsgrundsätze im verfassungsprozessualen Verfahren im Allgemeinen und im Verfassungsbeschwerdeverfahren im Besonderen | 46 |
| a) | Zur Orientierungsfunktion der Prozessmaximentypologie | 46 |
| b) | Verhandlungs- und Unterstichungsmaxime | 47 |
| c) | Dispositions- und Offizialmaxime | 50 |

| | | |
|-----|---|----|
| 4. | Zur Plurifunktionalität der Verfassungsbeschwerde | 54 |
| a) | Ausgangspunkt: Die Verfassungsbeschwerde als spezifischer Rechtsbehelf des Individuums | 54 |
| b) | Dimensionen der Plurifunktionalität der Verfassungsbeschwerde | 55 |
| aa) | Grundsätzliche Überlegungen | 55 |
| bb) | Die objektive Funktion der Verfassungsbeschwerde: Präzisierungen | 56 |
| cc) | Mobilisierungsfunktion | 58 |
| c) | Verfahrensrechtliche Vorgaben zu den Funktionen der Verfassungsbeschwerde im (liechtensteinischen) Verfassungsprozessrecht? | 59 |
| d) | Exkurs: Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zur Doppelfunktionalität der Verfassungsbeschwerde | 62 |
| e) | Zur Doppelfunktionalität des Verfassungsbeschwerdeverfahrens in der Rechtsprechung des Staatsgerichtshofs | 64 |
| 5. | Verfahrensbeteiligte im Verfassungsbeschwerdeverfahren | 69 |
| a) | Allgemeines | 69 |
| aa) | Unklarheiten des geschriebenen Verfassungsprozessrechts | 69 |
| bb) | Das Verfassungsbeschwerdeverfahren als kontradiktorisches Verfahren | 71 |
| b) | Der Beschwerdeführer als Partei | 73 |
| c) | Parteistellung der «belangten Behörde» | 73 |
| d) | Der Beschwerdegegner | 74 |
| e) | Weitere Beteiligte | 74 |
| II. | Die Zulässigkeitsvoraussetzungen bzw. Prozessvoraussetzungen im Verfassungsbeschwerdeverfahren | 75 |
| 1. | Funktion und Systematik | 75 |
| a) | Grundfragen | 75 |
| b) | Ein Vorschlag zur Systematisierung und zur Terminologie der Sachentscheidungs-voraussetzungen | 76 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 2. | Persönliche Voraussetzungen beim Beschwerdeführer/Beschwerdelegitimation im weiteren Sinne | 78 |
| a) | Die Parteifähigkeit/Antragsberechtigung im Verfassungsbeschwerdeverfahren | 78 |
| aa) | Natürliche Personen | 79 |
| | (1) Inländer | 80 |
| | (2) Ausländer | 80 |
| bb) | Juristische Personen | 81 |
| | (1) Juristische Personen des Privatrechts | 82 |
| | (a) Grundsätzliche Anerkennung | 82 |
| | (b) Zur Organisationsform und Organisationsstruktur | 84 |
| | (2) Juristische Personen des öffentlichen Rechts | 85 |
| | (a) Zur grundsätzlichen Problematik | 85 |
| | (b) Die Parteifähigkeit der Gemeinden im Verfassungsbeschwerdeverfahren: ein Sonderfall | 88 |
| | (c) Die Antragsberechtigung anderer juristischer Personen des öffentlichen Rechts im Verfassungsbeschwerdeverfahren - zugleich zur neueren Judikatur des Staatsgerichtshofs | 91 |
| | (d) Juristische Personen und Verfahrensgrundrechte | 93 |
| b) | Prozessfähigkeit | 94 |
| c) | Beschwerdelegitimation im engeren Sinne/Beschwerdebefugnis | 96 |
| aa) | Der (prozessuale) Sinn der Zulässigkeitsvoraussetzung der Beschwerdelegitimation im engeren Sinne | 96 |
| bb) | Normative Herleitung der Sachentscheidungs-voraussetzung der Beschwerdelegitimation im engeren Sinne | 97 |
| cc) | Zum Bedeutungsgehalt der Sachentscheidungs-voraussetzung der Beschwerdelegitimation im engeren Sinne | 98 |
| | (1) Die Möglichkeit einer Grundrechtsverletzung beim Beschwerdeführer | 99 |
| | (2) Unmittelbare Selbstbetroffenheit des Beschwerdeführers | 102 |

| | |
|--|-----|
| (3) Die gegenwärtige Betroffenheit des Beschwerdeführers - zum Erfordernis eines aktuellen Rechtsschutzinteresses | 103 |
| dd) Exkurs: Rechtsmissbräuchliche Verfassungsbeschwerden - zum Erfordernis eines allgemeinen Rechtsschutzinteresses | 106 |
| d) Prozessstandschaft im Verfassungsbeschwerdeverfahren? | 107 |
| 3. Beschwerdegrund - Zum Schutzobjekt der Verfassungsbeschwerde | 111 |
| a) Allgemeines | 111 |
| b) Die verfassungsmässig gewährleisteten Rechte | 113 |
| aa) Begriff und Begriffsgeschichte | 113 |
| bb) Der Katalog der verfassungsmässig gewährleisteten Rechte | 114 |
| cc) Ungeschriebene Grundrechte als tauglicher Beschwerdegrund? | 117 |
| c) Die EMRK-Grundrechte | 118 |
| aa) Zum innerstaatlichen Geltungsrang der EMRK-Grundrechte | 119 |
| bb) Zur Divergenz von verfassungsrechtlicher und einfachrechtlicher Kompetenzzuweisung zur EMRK-Grundrechtskontrolle | 120 |
| d) Die Rechte des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte vom 16. Dezember 1966 | 121 |
| e) EWR-Rechte als tauglicher Beschwerdegrund? | 122 |
| aa) Das Problem | 123 |
| bb) Kontrolle von EWR-Recht am Massstab «höher-rangigen» Verfassungsrechts? | 123 |
| 4. Beschwerdegegenstand/Anfechtungsobjekt | 126 |
| a) Grundsätzliche und rechtsvergleichende Aspekte | 126 |
| b) Die verfassungsprozessrechtliche Bestimmung des Beschwerdegegenstandes — Problemdimension | 127 |
| c) Letztinstanzliche Akte der Judikative als taugliches Anfechtungsobjekt der Verfassungsbeschwerde | 129 |

| | | |
|---|---|-----|
| aa) | Verfassungsgerichtliche Kontrolle der Fachgerichtsbarkeit - Der liechtensteinische Beitrag zur Entwicklung der Verfassungsgerichtsbarkeit | 129 |
| bb) | Das Kriterium der Letztinstanzlichkeit - zugleich zum Vorrang der Fachgerichtsbarkeit | 130 |
| cc) | Zu den Anforderungen an letztinstanzliche Gerichtsentscheidungen | 132 |
| dd) | Beispiele | 134 |
| d) | Letztinstanzliche Exekutivakte | 140 |
| e) | Hoheitsakte des Landtages | 141 |
| aa) | Die normative Ausgangssituation | 141 |
| bb) | Nichtlegislative Akte des Landtages als taugliches Anfechtungsobjekt.? | 143 |
| cc) | Der Landtag als «Verwaltungsbehörde» — ein Vorschlag zur funktioneilen Deutung der nicht-legislativen Tätigkeit des Landtages | 145 |
| f) | Akte des Fürsten | 146 |
| aa) | Das Grundsatzproblem: Verfassungsgerichts-exemte Staatsakte in der verfassungsgerichts-konstituierten Verfassungsordnung? | 146 |
| bb) | Die Vorgaben der Europäischen Menschenrechts-konvention | 149 |
| cc) | Ein verfassungssystematisch-teleologischer Interpretationsvorschlag | 150 |
| g) | Sonderkonstellationen: «Auslandsbeteiligung» und ausländische Hoheitsgewalt | 152 |
| aa) | Verfassungsgerichtliche Kontrolle der Staats-verträge | 152 |
| bb) | Begrenzung auf inländische öffentliche Gewalt? | 153 |
| III. Form und Inhalt der Beschwerdebegründung sowie Frist | | 156 |
| 1. | Form und Inhalt der Beschwerdebegründung | 156 |
| a) | Form der Verfassungsbeschwerde | 156 |
| b) | Die rechtsgenügeliche Begründung der Verfassungs-beschwerde | 157 |

| | | |
|-----|---|-----|
| aa) | Normative Verankerung und Funktion der Begründungspflicht | 157 |
| bb) | Anforderungen an eine rechtsgenüßliche Begründung | 159 |
| cc) | Exkurs: Beschränkung der Prüfung auf die explizit gerügten Grundrechte? | 162 |
| 2. | Frist | 163 |
| IV. | Zum Prüfungsumfang und zur Kontrolldichte im verfassungsgemäßlichen Verfahren | 166 |
| 1. | Problemaufriss und Problemabschichtung | 166 |
| a) | Funktionsadäquate Kontrollteilung zwischen sog. Fachgerichtsbarkeit und Verfassungsgerichtsbarkeit beim Grundrechtsschutz | 166 |
| b) | Entwicklungslinien der Judikatur des Staatsgerichtshofs - eine erste Bestandsaufnahme der Rechtsprechung bis Mitte der 90er Jahre | 167 |
| 2. | Die neuere Judikatur des Staatsgerichtshofs | 171 |
| a) | Nochmals: Zum Verhältnis von sog. Fachgerichtsbarkeit und Verfassungsgerichtsbarkeit - zugleich zum «Widerstand» des OGH | 171 |
| b) | Die «Antwort» des Staatsgerichtshofs | 173 |
| 3. | Zusammenfassende Überlegungen zum Kontrollprogramm des Staatsgerichtshofs und zu den Prüfkriterien | 174 |
| a) | Spannungsfelder verfassungsgerichtlichen Grundrechtsschutzes | 174 |
| b) | «Emanzipation» der Willkür-Judikatur vom schweizerischen Leitbild? | 176 |
| c) | Kontrollprogramm und Prüfkriterien - ein Vorschlag | 177 |
| V. | Einstweiliger Rechtsschutz im Verfassungsbeschwerdeverfahren/Vorsorgliche Massnahmen | 181 |

| | | |
|------|--|-----|
| 1. | Allgemeines | 181 |
| 2. | Sicherung bzw. Wiederherstellung des Status quo ante als Ziel des Antrages gemäss Art. 35 Abs. 1 StGHG | 183 |
| VI. | Verfahrensvereinigung | 185 |
| VII. | Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen | 186 |
| 1. | Normative Grundlagen und Grundsatzaspekte | 186 |
| a) | Normative Grundlagen | 186 |
| b) | Grundlegende Unterscheidungen dogmatischer Grundlinien | 187 |
| aa) | Die Entscheidungsbefugnis | 187 |
| bb) | Nichteintretentscheidung und Sachentscheidung | 187 |
| | (1) Die Nichteintretentscheidung als Prozessentscheidung | 187 |
| | (2) Sachentscheidung | 188 |
| cc) | Urteil oder Entscheidung | 188 |
| 2. | Die Sachentscheidung | 189 |
| a) | Kassation | 189 |
| b) | Wirkungen | 191 |
| aa) | Personelle Reichweite der Bindung | 191 |
| bb) | Die Entscheidungswirkungen in zeitlicher Hinsicht | 192 |
| 3. | So genannte Appellentscheidungen | 194 |
| a) | Problemaufriss | 194 |
| b) | Die neuere Judikatur des Staatsgerichtshofs | 196 |
| c) | Das Dilemma: Freiheit oder Bindung des Staatsgerichtshofs beim Entscheidungsausspruch | 197 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| VIII. Kosten und Verfahrenshilfe | 199 |
| 1. Kosten | 199 |
| 2. Verfahrenshilfe | 203 |
| C <i>Schlussbemerkungen</i> | 205 |
| D. <i>Zusammenfassung</i> | 207 |
| Sachverzeichnis | 215 |
| Abkürzungsverzeichnis | 217 |
| Literaturverzeichnis | 219 |